№ 170

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 22-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 170

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не оплачиваются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 21-го іюня 1906 г.

Читатели въ телеграммахъ найдутъ правительственное сообщеніе о бѣлостокскихъ событіяхъ. Оно подтверждаетъ все то, что уже раньше выяснилось: Бѣлостокъ былъ отданъ во власть еврейскихъ революціонеровъ, которые невозбранно тамъ хозяйничали, грабили, убивали, кидали бомбы, даже и совсѣмъ закрыли цѣлую улицу для доступа въ нее полиціи! Наконецъ, они бросились на процессіи съ револьверами и бомбами. Населеніе не выдержало и разъяренное отвѣтило погромомъ и убійствами, не разбирая въ наступленіи виновныхъ и невинныхъ.

Правительственное сообщеніе съ негодованіемъ отвергаетъ обвиненіе мѣстной администраціи въ организаціи погрома. На такія подлыя обвиненія отдавшейся евреямъ и еврейской печати и служащихъ еврейскимъ революціонерамъ думскихъ клеветниковъ не достойно даже отвѣчать, но къ прискорбію правительство дошло до того, что ему приходится отвѣчать!

А дошло оно до этого своей поразительной слабостью. Правительственное сообщеніе является тяжкимъ обвинительнымъ актомъ и противъ центральнаго правительства, и противъ мѣстной губернской администраціи. Большой фабричный городъ былъ отданъ въ распоряженіе еврейскихъ революціонеровъ и анархистовъ, которые терроризовали не только все мирное населеніе, но даже полицію, и буквально закрыли для входа полиціи цѣлую часть города! А правительство въ отвѣтъ на этотъ ужасающій, невѣроятный терроръ не только не очистило Бѣлостокъ энергическими мѣрами, но отмѣнило даже военное положеніе! Убійства шли за убійствами, для Бѣлостока нельзя было уже находить полицейскихъ чиновъ, а правительство поручало той же терроризованной полиціи и судебнымъ слѣдователямъ производить „дознанія" и вести „слѣдствія". Само собою разумѣется, что ни одинъ преступникъ не былъ найденъ!

Вотъ въ чемъ истинный ужасъ для мирныхъ людей. Не меньшій ужасъ въ томъ, что въ совершенно одинаковомъ положеніи съ Бѣлостокомъ вотъ уже болѣе года находится Варшава съ полумилліоннымъ населеніемъ и въ такомъ же положеніи Тифлисъ, хотя и въ Варшавѣ, и въ Тифлисѣ дѣйствуетъ военное положеніе! Во что же оно обратилось?

И мы считаемъ себя въ правѣ спросить правительство: что же будетъ дальше? Очиститъ-ли оно Бѣлостокъ, Варшаву, Тифлисъ, Гомель отъ шаекъ революціонеровъ и анархистовъ или не очиститъ? Очиститъ-ли оно весь западный и южный край отъ еврейской революціи или не очиститъ?

Вѣдь въ этомъ заключается главная задача и единственное дѣйствительное средство для возстановленія безопасности и успокоенія населенія.

Если оно этого не сдѣлаетъ быстро и рѣшительно, то бѣлостокскіе ужасы совершенно неизбѣжны, потому что самое кроткое населеніе, какъ бѣлорусское, не можетъ въ теченіе долгаго времени выносить ежедневный терроръ убійцъ и бомбометателей.

Въ Бѣлостокѣ необходимо немедленно перерыть военной экспедиціей весь городъ и найти дѣйствительныхъ виновниковъ бѣлостокскихъ событій, всѣхъ этихъ револьверщиковъ и бомбометателей. Какъ только такая экспедиція начнетъ быстро и энергично дѣйствовать, у населенія развяжутся языки и всѣ эти шайки будутъ выданы. Но пока военныя власти занимались только тѣмъ, что „отстрѣливались" отъ „черныхъ рубашекъ", умиротвореніе Бѣлостока ни на шагъ не подвинулось впередъ, какъ ни на шагъ не подвинулось впередъ умиротвореніе всего западнаго и южнаго края.

Итакъ, такъ называемая Госуд. Дума „постановила" смертную казнь отмѣнить по всѣмъ законамъ и по всѣмъ преступленіямъ. Постановленіе Думы, къ счастью, не имѣетъ ровно никакого значенія, но въ высокой степени характерно, что по нашимъ общимъ уголовнымъ законамъ, т. е. по уложенію о наказаніяхъ смертная казнь назначается только за покушеніе на жизнь Государя, членовъ Императорской Фамиліи, измѣну и мятежъ. Первое слово Думы было „ходатайство" за полную амнистію всѣхъ политическихъ убійцъ, грабителей и разбойниковъ, а первый законопроектъ, который она приняла—отмѣна смертной казни за цареубійство, измѣну и мятежъ.

Это характерно, но тѣмъ не менѣе безцѣльно, такъ какъ смертная казнь за эти и многія другія тяжкія преступленія опредѣляется по военно-уголовнымъ законамъ, которыхъ Дума, какъ всѣхъ вообще военныхъ законовъ, не имѣетъ права касаться. Тѣмъ не менѣе Дума „постановила" отмѣнить всѣ законы о смертной казни! Съ такимъ же правомъ Дума можетъ завтра постановить отмѣну восхода и захода солнца или отмѣну въ Россіи монархіи и замѣну ее щепкинско-винаверской республикой.

Доводы за отмѣну смертной казни въ данный моментъ приводились даже юристомъ Кузьминымъ-Караваевымъ изумительные. Кузьминъ-Караваевъ убѣждалъ Думу, что судъ не можетъ присуждать къ убійству, потому что частному лицу воспрещается совершать убійство. Но такъ какъ частнымъ лицамъ воспрещается другихъ лицъ садить въ тюрьму, облагать штрафами и проч., то г. Кузьминъ-Караваевъ могъ-бы за одинъ разъ упразднить всѣ судебныя наказанія.

Шли далѣе разсужденія о томъ, что эшафотами не уничтожишь „идеи", что эшафоты „не устрашаютъ". Хороши, однако, „идеи"—цареубійство, мятежъ и измѣна!

А насколько смертная казнь устрашаетъ, это видно изо всего поведенія Госуд. Думы. Что же заставляетъ ее бѣсноваться, какъ не страхъ за своихъ „лѣвыхъ союзниковъ?" Если смертная казнь безсильна противъ „идеи", то для чего же террористы хотятъ вытравить идею самодержавія, идею государства, идею собственности, самую идею Россіи безчисленными политическими убійствами? Зачѣмъ они хотятъ насадить „идею" конституціонализма, соціализма, анархизма и въ особенности идею еврейскаго равноправія безчисленными политическими убійствами?

Къ прискорбію нельзя отрицать, что преступныя „идеи" имѣютъ большую силу, какъ и идеи правды и добра: дьяволъ возмутился и боролся

Приключеніе съ чемоданомъ. 2)

(Съ англійскаго).

Антони Троллопа.

(Окончаніе *).

Послѣ ванны, отдохнувъ немного, я рѣшилъ спуститься внизъ и посовѣтовать Грину проѣхать въ Комо справиться, не остался-ли чемоданъ на пароходѣ, который долженъ былъ пріѣхать обратно.

—Ѣхать въ Комо! въ ужасѣ сказалъ Гринъ, но вѣдь я, кромѣ англійскаго, не знаю ни одного языка...

Кончилось тѣмъ, что поѣхалъ въ Комо я... Тамъ меня отправили за справками въ Миланъ, но и тамъ слѣдовъ чемодана не оказалось. Въ 9 ч. вечера я вернулся въ Белладжіо, усталый и сердитый, какъ чортъ.

—Нашли? спросилъ меня корридорный, встрѣтивъ меня на пристани. Знаете что, прибавилъ онъ, кажется, мы сойдемъ съ ума всѣ съ этимъ чемоданомъ, хозяинъ сталъ уже заговариваться...

Едва я дошелъ до отеля, какъ м. Гринъ выскочила ко мнѣ на встрѣчу съ крикомъ: Мои драгоцѣнности!—Я увѣренъ, что она хотѣла меня обнять, думая, что я нашелъ ея чемоданъ.

—Чемодана нѣтъ ни въ Комо, ни въ Миланѣ.

—Что я буду дѣлать безъ денегъ, застоналъ м. Гринъ.

—Жена его бурно носилась по комнатѣ, оглашая воздухъ своими воплями. Одна Софонизба сочувственно замѣтила мнѣ, что я вѣроятно усталъ.

—Кончилось это тѣмъ, что Гринъ занялъ у меня 10 наполеондоровъ и я сталъ еще сильнѣе подозрѣвать, что имѣю дѣло съ проходимцами.

—Софонизба приготовила мнѣ чаю и довѣрчиво спросила меня:

—Что намъ дѣлать?

—Ждать денегъ изъ Лондона.

—Но вѣдь, благодаря выходкамъ этой полуумной, насъ сочтутъ за проходимцевъ! Отецъ мой хорошій человѣкъ, но его женила на себѣ и одурачила эта нищая интриганка! А теперь они вѣчно грызутся. Отецъ тоже не позволяетъ ей наступать себѣ на ногу и тоже задаетъ ей хорошую трепку.

Говоря о своихъ горестяхъ, она склонила ко мнѣ головку и я совсѣмъ терялъ голову. Софонизба была очаровательна!

—Когда я разсказывалъ объ этой исторіи теперешней мистриссъ Робинсонъ, она съ негодованіемъ проворчала:

—Если они не могли васъ поймать на одномъ, то ловили на другомъ. Прошу читателя принять во вниманіе, что я не былъ еще тогда помолвленъ съ теперешней моей женой и былъ воленъ свататься за самого дьявола.

Но мачеха живо прекратила это очарованіе.

—Какъ вы думаете, до чего дорастутъ здѣсь наши счеты за это время? Я предупреждаю, что не заплачу ни фортинга, пока не отыщется мой чемоданъ.

—Вотъ ужъ вздоръ, сказала Софонизба.

—Прикусите вашъ злой языкъ миссъ! отвѣчала, шипя, мачеха... И пошло, и пошло. Бѣдный Гринъ, замѣтьте себѣ, что это была его свадебная «медовая» поѣздка!

—Мистеръ Гринъ, закричала вдругъ его жена пронзительно, пошлите за полиціей.

—Папа, прошу васъ, не двигайтесь съ мѣста и успокойтесь, деньги вамъ займетъ м-ръ Робинсонъ...

—Желала-бы я знать, не купитъ-ли онъ мнѣ драгоцѣнностей, возражала ея мачеха.

—Я былъ ошеломленъ и рѣшилъ отправиться къ британскому консулу! я убѣдился, что это просто мошенническая шайка.

—Да зачѣмъ вы разглашали на пароходѣ о чемоданѣ?

—Я говорила о немъ только съ вами.

—Вы хотите мнѣ намекнуть, что я его стянулъ?

Вотъ тѣ разговоры, которые происходили между нами, на третій день нашего знакомства.

Но болѣе всего меня бѣсила та наглость, съ которою они пользовались моимъ карманомъ... Я вѣчно платилъ за все и давалъ по ихъ указаніямъ очень щедрыя подачки лакеямъ и посыльщикамъ. Дочь пожелала, чтобы я ее повезъ, конечно, на мой счетъ, на виллу Сербольни. Тамъ, впрочемъ, мы съ нею совсѣмъ забыли о чемоданѣ, такъ чудно было гулять, когда она нѣжно опиралась о мою руку, по роскошному парку, и созерцать дивный видъ трехъ озеръ съ ихъ живописными окрестностями...

—Какъ отрадно быть здѣсь съ вами вдали отъ этой мегеры.

Я поторопился нарушить сладость этой минуты.

—Вашъ отецъ, надѣюсь, уже написалъ?..

—Папа напишетъ изъ Милана.

—Такъ, сказалъ я въ раздумьи, въ моемъ воображеніи мелькнулъ счетъ и я вспомнилъ съ ужасомъ, что м-ссъ Гринъ требовала къ обѣду шампанскаго.

—Я ѣду завтра, рѣзко сказалъ я.

—Вы шутите! испугалась она, вы покидаете насъ...

—Мнѣ, я долженъ сказать, я не могу... потихоньку я сталъ освобождать свою руку.

—Что вы больше не можете? Отвѣчайте-же.!.

—Одолжать вашему отцу денегъ, выпалилъ я.

Она быстро отняла свою руку: О, м-ръ Рабинсонъ.

—Я долженъ прибавить, по справедливости, что миссъ Гринъ не была тѣмъ, чѣмъ она мнѣ тогда казалась. Она имѣла очень порядочное, независимое состояніе и, по своей практичности, отказала-бы мнѣ, если бы я вздумалъ къ ней посвататься. Все это я узналъ гораздо позднѣе.

Когда я высказался откровенно съ ней о моемъ финансовомъ положеніи, она вполнѣ основательно сказала мнѣ, что я не долженъ былъ допускать ея отца разсчитывать на меня.

—Если-бы вы объяснили все заранѣе, мы бы доѣхали на ваши золотые до Милана, гдѣ намъ было бы удобнѣе дождаться денегъ изъ Лондона.

Затѣмъ мы почти молча дошли домой: я хотѣлъ идти къ себѣ, но она позвала меня на чай.

—Вы насъ покидаете? печально спросилъ меня Гринъ.

—Что подѣлаете! отвѣчалъ я, точно виноватый, мнѣ необходимо ѣхать далѣе.

—Продолжайте, сэръ, продолжайте! язвительно сказала его жена. Мы то ужъ не желаемъ васъ задерживать.

—М-ръ Робинсонъ далъ слово мисъ Уокеръ пріѣхать поскорѣе, вставила Софонизба, но только не слѣдовало и насъ тоже вводить въ заблужденіе.

Такъ угощали меня мои друзья на прощаніе.

Вы поймете, что я сидѣлъ точно на иголкахъ и сталъ скоро прощаться, разсчитывая никогда болѣе не видѣть ихъ. Въ эту минуту въ общую комнату, гдѣ мы сидѣли, вошелъ корридорный.

—Маленькій чемоданъ я снесу внизъ, тамъ навалено много багажа и я боюсь, какъ бы онъ не затерялся, сказалъ онъ мнѣ. А большой позвольте снести теперь.

—Большой?.. Какой большой?

—А тотъ, что стоитъ, закрытый коврикомъ у васъ въ комнатѣ.

Я посмотрѣлъ на всѣхъ Гриновъ и вдругъ почувствовалъ, что я густо краснѣю, всѣ они смотрѣли на меня, но какъ! Я разомъ выскочилъ изъ-за стола и бросился, со всѣхъ ногъ, бѣжать въ свою комнату, слыша за собою топотъ нѣсколькихъ ногъ. Влетѣлъ какъ бомба въ номеръ и кинулся въ темный уголъ. Тамъ я сбросилъ, съ чего-то, что я считалъ табуретомъ, свой маленькій чемоданъ,—стащилъ коврикъ и увидалъ... чемоданъ м-съ Гринъ, отмѣченный дырой...

—Мой чемоданъ! закричала она, кидаясь впередъ и ткнувъ палецъ въ распоротый шовъ.

—Кажется, онъ, сказалъ Гринъ, заглядывая мнѣ черезъ плечо.

—Даже сомнѣнія нѣтъ, что это онъ, подтвердила Софонизба.

—Mon Dieu! произнесъ корридорный!

—Corpo di bacco! воскликнулъ хозяинъ отеля, успѣвшій тоже явиться.

—О!.. Ахъ!.. Ай... завизжала Гринъ, падая въ истерикѣ на мою кровать.

И такъ отрицать очевидности было нельзя; пока я катилъ въ Миланъ, дурацки тратя свои пенсы, онъ покоился въ Белладжіо, прикрытый моимъ собственнымъ коврикомъ! А теперь, когда онъ нашелся, всѣ поглядывали на меня, какъ на виновника происшествій. Мистриссъ Гринъ, покончивъ съ истерикой, готова была меня убить взорами негодованія. Даже выразительные глаза Софонизбы выражали мнѣ осужденіе, какъ воришкѣ, пойманному на мѣстѣ, съ поличнымъ.

—Кто смѣлъ поставить сюда этотъ чемоданъ? крикнулъ я съ бѣшенствомъ корридорному.

—Я поставилъ по вашему приказанію, отвѣчалъ онъ.

—По моему?... Вы сошли съ ума!

—Такъ точно, по вашему.

—Corpo di bacco! повторилъ хозяинъ, глядя на меня, какъ на вора. Хозяйка съ тремя дочерьми усердно ухаживали за мистриссъ Гринъ, находя, что можно очень многое простить дамѣ, обладающей реальными, а не вымышленными драгоцѣнностями и деньгами...

Всѣ кричали и говорили разомъ, трактуя о томъ, какъ могъ попасть ко мнѣ въ комнату чемоданъ. Хотя, разсуждая хладнокровно, всякій могъ понять, что я пріѣхалъ въ отель тогда уже, когда весь нашъ багажъ размѣстили по комнатамъ, и путаницу эту надѣлалъ корридорный.

—Милая моя, назидательно сказалъ Гринъ своей женѣ, никогда не говори никому въ дорогѣ, что хранится у тебя въ чемоданѣ.

—Не буду, не буду, милый мой, отвѣчала жена съ почтительной скромностью.

—Мало-ли, съ кѣмъ можетъ случай столкнуть въ дорогѣ.

—Вѣрю-вѣрю, смиренно поддакивала ему жена.

—Однако, возражала Софонизба, все это могло произойти вполнѣ случайно...

Я молчалъ; если эти люди вѣрили, что я хотѣлъ укрыть ихъ деньги, я считалъ неприличнымъ даже оправдываться. Мистриссъ Гринъ, возмущенная тѣмъ, что ее подозрѣвали во лжи по поводу пропажи ея вещей, стремилась доказать всѣмъ въ Белладжіо, что онѣ дѣйствительно существовали. Она раскрыла двери и чемоданъ, показывая всѣмъ свои жемчуги и кораллы, обернутые въ ея желтый, истасканный шлафрокъ.

—Слава Богу, цѣлы всѣ! кричала она.

Мистеръ Гринъ, въ свою очередь, вытащилъ изъ темнаго угла чемодана мѣшечекъ съ деньгами и сталъ ихъ пересчитывать.

—Все на лицо, проговорилъ онъ, отирая себѣ потъ съ лица.

Я постарался придать своей физіономіи то выраженіе негодованія, которое выходитъ у меня очень удачно, но отъ ярости я не находилъ достаточно ядовитыхъ словъ для того, чтобы, простясь, какъ можно больнѣе уязвить ихъ и уйти...

—Гринъ, другъ мой, сказала жена, отдай же этому джентельмену его деньги.

—Какъ-же, какъ-же, поторопился Гринъ и вынулъ изъ мѣшка 10 совереновъ, кажется выходитъ такъ, сэръ?

Я равнодушно взялъ монеты и опустилъ въ жилетный карманъ.

—Папа! театрально прошептала Софонизба, мистеръ Робинсонъ ѣздилъ по нашему дѣлу въ Миланъ...

—Оставьте это... сказалъ я небрежно.

—Нѣтъ, нѣтъ, сказала мачеха, заплати ему все; я не желаю, чтобы мы ему одолжались!

—Заплатите, папа...

—Почему не заплатить, сказалъ добродушно старикъ, вынимая еще соверенъ и подавая его мнѣ при всей честной компаніи.

Тутъ я ужъ не выдержалъ:

—Мистеръ Гринъ, я пожелалъ вамъ оказать услугу и поѣхалъ въ Миланъ и въ вашей волѣ было выразить мнѣ простую благодарность за это, но расходы—это ужъ мое дѣло.

—Отдай, отдай ему все, взывала его жена.

—Человѣкъ, снесите эти деньги къ нему въ комнату, рѣшила Софонизба.

—Антоніо, сказалъ я ему, можешь оставить деньги себѣ; корридорный ловко подбросилъ монету вверхъ, потомъ поймалъ на ходу и засунулъ ее въ карманъ.

—Грины нашли, что я вполнѣ достаточно вознагражденъ ими за хлопоты. Сами же они были предметомъ почтительнаго вниманія всей публики, и потому сіяли отъ счастья и рѣшили пробыть еще недѣлю въ Белладжіо. Всѣ точно потонули въ общихъ расшаркиваніяхъ, поклонахъ, улыбкахъ и привѣтствіяхъ.

—Вы кончили? сказалъ я, думаю, что я могу теперь-же удалиться.

—Спокойной ночи, сэръ, сказала Гринъ.

—Прощайте, прибавила Софонизба.

—Позвольте пожелать вамъ счастливаго пути, прибавилъ Гринъ.

Я вышелъ. Стоило-ли говорить съ такими людьми! Очевидно, они считали меня воромъ, и человѣкъ, хоть сколько нибудь уважающій себя, никогда не унизился-бы до опроверженія такихъ гнусныхъ поклеповъ!..

На другой день, уѣзжая, при спускѣ моего чемодана въ лодку, я далъ Антоніо еще 5 франковъ, желая дать ему понять, что я не удостаиваю даже сердиться на него за вчерашнюю путаницу.

Онъ посмотрѣлъ на меня съ ласковымъ сожалѣніемъ:

—Зачѣмъ вы не намекнули мнѣ заранѣе... шепнулъ онъ мнѣ и подмигнулъ мнѣ глазомъ такъ значительно, что его слова не требовали объясненія. Онъ былъ воръ и считалъ меня собратомъ по профессіи...

Я поѣхалъ въ противный Миланъ, потомъ Верону и затѣмъ въ Инсбрукъ. Тамъ встрѣча съ моими дорогими друзьями Уокерами вознаградила меня за всѣ неудачи и тревоги въ Белладжіо.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 169.

даже противъ Бога и былъ имъ низринутъ.

И Дума можетъ торжествовать, что дьявольскія „идеи“, вылетающія изъ Таврическаго дворца быстро находятъ исполнителей. На заявленіе министра внутреннихъ дѣлъ, что извергами убиты въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 300 и изувѣчено 500 полицейскихъ чиновъ, раздались въ Думѣ, какъ скрежетъ дьяволовъ изъ самой глубины преисподней, крики: „мало, мало!“ И въ отвѣтъ на этотъ дьявольскій скрежетъ въ Варшавѣ, Вильнѣ, Ковно полилась кровь чиновъ полиціи отъ исполнителей дьявольской „идеи“; а подлый листокъ въ Варшавѣ „Работникъ“ заявилъ, что эта „работа“ дѣлается по солидарности и во исполненіе пожеланій думскихъ дьяволовъ, крикнувшихъ: „мало, мало!“

Въ „Кіевской Зарѣ“ напечатано:

Открытое письмо редактору газеты „Кіевлянинъ“.

М. Г.!

Въ газетѣ „Рѣчь“ отъ 13 іюня с. г. помѣщена телеграмма изъ Кіева о томъ, что вы въ редактируемой вами газетѣ заявили, будто одинъ изъ избранниковъ Ю.-З. края состоялъ на службѣ охраннаго отдѣленія. Глубоко возмущенные формой вашего заявленія, не называющаго того лица, на которое оно намекаетъ, мы требуемъ отъ васъ либо назвать его по имени, либо отказаться отъ своего заявленія.

Содержаніе настоящаго нашего письма сообщено г.г. членамъ Государственной Думы отъ всѣхъ трехъ губерній Ю.-З. края.

Члены Думы отъ Кіевской губ. С. Таранъ, А. Грабовецкій, М. Чернопенкисъ, А. Вязловъ, З. Выровой, Т. Нестеренковъ, И. Шольпъ, С. Горватъ, М. Литвинъ, Ѳ. Штейнгель, Г. Зубченко.

P.S. Отсутствующіе изъ Петербурга члены Думы Смыченко, Филоненко, Френкель и Здановскій, вѣроятно(?)не замедлятъ присоединить къ сему письму свои подписи.

Не имѣя увѣренности, но предполагая, что это письмо дѣйствительно прислано подписавшими его лицами, редакторъ „Кіевлянина“ заявляетъ:

1. Что на письма такихъ лицъ, какъ А. Грабовецкій, онъ не отвѣчаетъ ни при какихъ условіяхъ.

2. Другіе подписавшіеся, чтобы получить отвѣтъ редактора „Кіевлянина“, должны прежде научиться искусству писать письма вѣжливо и прилично или вспомнить это искусство, позабытое ими весьма основательно за краткое время пребыванія въ составѣ членовъ Государственной Думы.

3. Предъявленное „требованіе“ редакторъ „Кіевлянина“ считаетъ не только неосновательнымъ, но и смѣшнымъ. Какое дѣло редактору „Кіевлянина“ до „возмущенія“ и „требованія“ какихъ-то одиннадцати лицъ, подписавшихъ нелѣпое письмо? Кто ихъ уполномочилъ защищать всѣхъ депутатовъ Юго-Западнаго края? Редакторъ „Кіевлянина“ давно возмущается поведеніемъ всѣхъ политическихъ недорослей и взерошенныхъ соціалистовъ, засѣдающихъ въ Думѣ, и предлагаетъ ихъ удалить, но ни къ одному изъ нихъ онъ съ письмами и требованіями не обращался.

4. Въ особенности смѣшнымъ кажется редактору „Кіевлянина“ „глубокое возмущеніе“ подписавшихъ открытое письмо, лицъ, не выразившихъ никакого „возмущенія“ на „форму заявленія“ князя Урусова, который не въ газетной статьѣ, а въ собраніи Государственной Думы, клеветнически и голословно обвинялъ русскихъ патріотовъ и приближенныхъ къ Государю лицъ въ организаціи погромовъ, называлъ ихъ „по воспитанію вахмистрами и городовыми, по убѣжденію погромщиками,“ но не назвалъ именъ.

Въ отвѣтъ на эту „парламентскую рѣчь“ князя Урусова редакторъ „Кіевлянина“ сказалъ, что „у этого князя не хватаетъ мужества, и онъ пускаетъ гадкія и пошлыя инсинуаціи рабьимъ языкомъ“. Этому-же князю по рожденію и клеветнику по убѣжденіямъ, нанесшему клеветническій ударъ Императорскому Двору, русскому правительству и Россіи послѣ бѣлостокскихъ событій, редакторъ „Кіевлянина“ сказалъ: „гораздо любопытнѣе, что среди нынѣшнихъ членовъ Государственной Думы засѣдаетъ вмѣстѣ съ кн. Урусовымъ одинъ бывшій тайный политическій агентъ, говорящій теперь самыя забористыя рѣчи съ Аладьинымъ, Жилкинымъ и Kº. Кн. Урусовъ можетъ навести справки, если у него сохранились связи съ департаментомъ полиціи“.

Среди агентовъ политической полиціи есть безъ сомнѣнія много лицъ, заслуживающихъ неизмѣримо большаго уваженія, нежели многіе члены Государственной Думы; но редакторъ „Кіевлянина“ указалъ на человѣка съ опороченнымъ именемъ и бывшаго частнаго вольнонаемнаго агента для щекотливыхъ порученій, который теперь разыгрываетъ въ Думѣ роль революціонера.

Заявленіе редактора „Кіевлянина“ „не намекъ“, въ родѣ клеветнической выходки кн. Урусова, а достовѣрный фактъ, но открывать имя бывшаго агента и нынѣшняго „трудовика“, редакторъ „Кіевлянина“ считаетъ пока излишнимъ, а тѣмъ болѣе въ отвѣтъ на неприличное и дерзкое письмо лицъ, никогда не знавшихъ или позабывшихъ искусство писать вѣжливыя письма.

Фамилію этого бывшаго агента мы откроемъ или тогда, когда признаемъ это полезнымъ по нашему усмотрѣнію, или когда лица, подписавшія письмо, выразятъ свое „глубокое возмущеніе“ „формѣ заявленія“ князя Урусова, или когда подпись бывшаго тайнаго агента окажется подъ открытымъ письмомъ, „содержаніе котораго сообщено гг. членамъ Государственной Думы отъ всѣхъ трехъ губерній Юго-Западнаго края“.

„Требованія“ редактора „Кіевлянина“ къ подписавшимъ письмо, выражаясь ихъ парламентскимъ языкомъ, весьма легко исполнимы; а по исполненіи одного изъ „требованій“, не замедлимъ удовлетворить любопытство гг. членовъ Государственной Думы отъ Юго-Западнаго края.

Къ погрому въ Бѣлостокѣ. Приводимъ интересную корреспонденцію изъ Варшавы, напечатанную въ заграничной польской газетѣ «Дневникѣ Познанскомъ», которая хорошо обрисовываетъ дѣйствительное настроеніе очень многихъ поляковъ, не получающее выраженія въ варшавскихъ изданіяхъ, находящихся въ зависимости отъ евреевъ или терроризованныхъ евреями. Со стороны евреевъ, говоритъ корреспондентъ, дѣлается всевозможное для того, чтобы эхо бѣлостокскаго давало самые дальніе и широкіе отклики не только у насъ въ Варшавѣ, но по всему свѣту. Въ Англіи, Франціи, Австріи, Германіи, даже въ Соединенныхъ Штатахъ, вся пресса мобилизирована. Такъ и кажется, что все цивилизованное общество, безъ различія вѣроисповѣданія и политическаго мнѣнія, закипѣло негодованіемъ и продолжаетъ все кипѣть. Этого однако не достаточно. Одновременно распространяются преимущественно тенденціозные и преувеличенные слухи о новыхъ погромахъ, организуемыхъ при помощи разныхъ «черныхъ сотенъ», составленныхъ правительствомъ или частными лицами. На многочисленныхъ еврейскихъ митингахъ, послѣ выраженія соболѣзнованія и негодованія по поводу уже происшедшаго, послѣ высказыванія опасенія новыхъ погромовъ, слышатся воззванія къ чужимъ парламентамъ, къ чужимъ правительствамъ съ просьбой взять это дѣло въ свои руки. Это граничитъ, очевидно, съ призывомъ къ иностраннымъ державамъ о вмѣшательствѣ... Если бы это исполнилось, и если бы вмѣшательство состоялось, тогда мечты евреевъ осуществились бы, и бѣлостокскій погромъ и всѣ предыдущіе, вознаградились-бы тысяче-кратно. Мы обращали уже не разъ вниманіе на то, что еврейскій соціализмъ въ Россіи, которому всѣ безъ исключенія (?) евреи сердечно сочувствуютъ, поставилъ себѣ задачей не только равноправіе евреевъ, но уничтоженіе всего государственнаго строя въ Россіи. Для нашего польскаго дѣла, пишетъ «Dzien. Pozn.», еврейскій соціализмъ былъ наиболѣе вреднымъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Притомъ таковое вмѣшательство иностранцевъ являясь идеаломъ и мечтою всѣхъ евреевъ, для поляковъ оказалось бы окончательнымъ бѣдствіемъ и уничтоженіемъ... Погромъ бѣлостокскій явленіе безобразное, но говоря о немъ, нельзя не предаться глубокому раздумью.

Прежде всего слѣдуетъ признать, что весь этотъ революціонный элементъ имѣющій свои характерныя, исключительныя черты отравляющій населеніе въ нѣсколько милліоновъ, составляющій отдѣльное общество, носитъ собирательное имя: «русскій еврей». Элементъ этотъ гораздо хуже той части, которую мы, поляки, называемъ «польскимъ жидомъ». Тамъ межъ русскими евреями мошенничество, деморализація, ненависть ко всему не еврейскому и надменность дошли до своего зенита.

Въ этомъ отношеніи бѣлостокскіе евреи достигли высшей точки. Кто съ ними соприкасался, тотъ это хорошо восчувствовалъ, тѣмъ болѣе, что въ Бѣлостокѣ на неполныхъ 100 тысячъ жителей, 80 тыс. евреевъ, а не 60 тысячъ, какъ это сообщаютъ оффиціальныя данныя, страдающія обыкновенно неточностью. При такомъ преобладаніи евреи чувствовали себя дома до такой степени, что не давали никому житья, кто не былъ евреемъ, безъ различія и полякамъ, и русскимъ. Не проходило почти дня безъ покушенія на кого-либо изъ полицейскихъ. Такимъ образомъ, терпѣнію этой власти было поставлено большое испытаніе. Теперь еще одно: съ того времени, какъ безопасность евреевъ въ Россіи все меньше давала гарантіи, они начали массами переселяться въ Варшаву: народонаселеніе этого города со времени перваго погрома увеличилось на нѣсколько десятковъ тысячъ головъ. То же дѣлается и въ провинціяхъ Царства Польскаго. И вездѣ, гдѣ только приписывается «русскій еврей», вездѣ является факторъ разложенія. Все это, не говоря о множествѣ другихъ причинъ, пишетъ корреспондентъ «Dzien. Pozn.», даетъ понять причину еврейскихъ погромовъ.

Г. Герценштейнъ вчера и сегодня. Когда думскимъ кадетамъ понадобилось отпарировать возраженія министерства на заявленную ими аграрную реформу, они не нашли ничего лучшаго, какъ выпустить на сцену г. Герценштейна, признаваемаго ими за финансовое свѣтило и спеціалиста-знатока въ области аграрныхъ вопросовъ. И г. Герценштейнъ выступалъ въ указанной ему роли такъ смѣло и рѣшительно. Если его защита аграрныхъ затѣй кадетовъ и была признана слабою, то никто не можетъ отказать ему въ дерзкой и самоувѣренной защитѣ дѣла партіи. На всѣхъ должно было произвести впечатлѣніе, что г. Герценштейнъ глубоко проникся идеаломъ кадетской партіи, по крайней мѣрѣ, насколько она представляла свой аграрный проектъ направленнымъ въ осуществленію извѣстныхъ идеаловъ. И кто бы могъ подумать, что въ Государственной Думѣ г. Герценштейну пришлось рѣзко столкнуться съ Герценштейномъ публицистомъ и ученымъ, какимъ онъ оказался всего около года назадъ. И такая «двойственность» г. Герценштейна была уже отмѣчена тѣми, кто его зналъ ближе. Но развѣ такихъ много? Г. Герценштейнъ считается въ своемъ кружкѣ крупной величиной, даже «свѣтиломъ», но въ большой публикѣ его знаютъ мало и могутъ его признавать величиною развѣ по довѣрію къ тѣмъ, кто взялся его аттестовать. Поэтому для правильнаго отношенія и къ самому г. Герценштейну, и къ воротиламъ въ Государственной Думы не лишнее нѣсколько познакомиться съ тѣмъ, какъ заявилъ себя г. Герценштейнъ въ аграрномъ вопросѣ всего не болѣе года назадъ.

Я позволю себѣ здѣсь воспроизвести нѣкоторыя мысли, высказанныя г. Герценштейномъ въ его книжкѣ «Аграрный вопросъ» въ главѣ, посвященной національзаціи земли (изд. въ С.-Петербургѣ, въ 1905 г). На мой взглядъ, эти мысли не лишены интереса, а при данныхъ условіяхъ и поучительности и пикантности. Въ вышеуказанной своей статьѣ г. Герценштейнъ критикуетъ главнымъ образомъ извѣстное ученіе Генри Джорджа о національзаціи земли. На стр. 64, между прочимъ, онъ говоритъ: «При оцѣнкѣ плана, предложеннаго Джорджемъ, я долженъ обратить вниманіе еще и на то, что внезапное лишеніе цѣлаго класса собственниковъ его дохода не нашло бы, по моему мнѣнію, оправданія въ результатахъ, которые послѣдовали-бы отъ проведенія его въ жизнь. Поземельный собственникъ владѣетъ своею землею на такомъ же основаніи и настолько же имѣетъ права на свой не основанный на собственномъ трудѣ доходъ, насколько имѣетъ такое право капиталистъ, владѣющій какимъ нибудь предпріятіемъ, денежнымъ капиталомъ, долговыми обязательствами и проч.; всѣ они владѣютъ на одинаковомъ правѣ. Почему же вдругъ одинъ изъ этихъ классовъ сразу будетъ лишенъ своихъ доходовъ, тогда какъ другой не только сохранитъ свои доходы, но еще получитъ значительныя выгоды? Какъ можно допустить такую неравномѣрность?» Другія цитаты еще интереснѣе: «Допустимъ, что государство овладѣетъ всей землей и будетъ ее отдавать отдѣльными участками всѣмъ желающимъ обрабатывать ее за опредѣленную плату, соотвѣтствующую теперешней рентѣ. Развѣ для лицъ, обрабатывающихъ землю, не будетъ совершенно безразлично, принадлежитъ ли она землевладѣльцу, или государству? Многіе мелкіе собственники, воздѣлывавшіе свои участки своимъ трудомъ, принуждены будутъ выплачивать государству налогъ, равный арендной платѣ, которую приноситъ участокъ, будучи отданъ въ аренду. Мы имѣли бы тогда въ большихъ размѣрахъ то, что теперь представляетъ хозяйство на казенныхъ земляхъ, т. е. частно-хозяйственный принципъ, лежащій въ основѣ современнаго строя, былъ бы по прежнему сохраненъ (стр. 66—67). Передача крестьянамъ земель, находящихся въ настоящее время въ рукахъ другихъ классовъ, на правахъ собственности не только не равносильна національзаціи, но прямо ей противоположна. Это прекрасно понимаютъ соціалъ-демократы, отрицательно относящіеся ко всякаго рода мѣропріятіямъ, имѣющимъ цѣлью упроченіе и расширеніе крестьянскаго землевладѣнія. Прочное крестьянство является сильнымъ оплотомъ существующаго государственнаго и, что еще важнѣе, экономическаго порядка; все, что улучшаетъ положеніе крестьянскаго землевладѣнія, содѣйствуетъ и упроченію современнаго строя!.. И такъ, систематическое проведеніе національзаціи земли требуетъ перехода всѣхъ частновладѣльческихъ земель въ руки государства. Спрашивается теперь, желательно-ли такое радикальное измѣненіе всего склада поземельныхъ отношеній и возможно ли оно? Переходъ частновладѣльческихъ земель въ руки государства, если-бы онъ вообще былъ признанъ возможнымъ и желательнымъ, могъ-бы совершиться не иначе, какъ съ выкупомъ. Если національзація вызываетъ цѣлый рядъ весьма основательныхъ возраженій, то еще больше возраженій вызвала бы конфискація частныхъ земель, потому что переходъ земель въ руки государства безъ вознагражденія владѣльцевъ былъ-бы равносиленъ конфискаціи... Можно-ли считать справедливымъ экспропріацію земель, лишающую одинъ классъ собственниковъ его имущества и дохода и оставляющую въ то-же время другой классъ собственниковъ въ полномъ обладаніи ихъ имуществомъ и доходомъ? (стр. 73—75). Тѣ, которые допускаютъ переходъ земли въ руки государства безъ выкупа, совершенно упускаютъ изъ виду, что земля въ настоящее время подлежитъ продажѣ, какъ всякое другое имущество, и что многіе изъ нынѣшнихъ владѣльцевъ пріобрѣли свои имѣнія путемъ покупки. Поэтому лишать ихъ благопріобрѣтеннаго имущества было-бы несправедливостью, которую съ точки зрѣнія современныхъ правовыхъ нормъ нельзя было-бы оправдать. Съ другой стороны, нельзя также игнорировать и того, что многія имѣнія обременены долгами, что конфискація ихъ безъ вознагражденія владѣльцевъ нанесла-бы огромный ущербъ ихъ кредиторамъ, т. е. многочисленному разряду лицъ, помѣщающихъ свои сбереженія въ закладныхъ листахъ земельныхъ банковъ. Значительная часть листовъ помѣщается въ сберегательныхъ кассахъ, а въ иностранныхъ государствахъ, въ которыхъ сберегательныя кассы не обязаны помѣщать стекающіеся къ нимъ вклады въ государственныхъ бумагахъ, ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ занимаютъ первое мѣсто. Наконецъ, благотворительныя и различныя общественныя учрежденія, не говоря уже о частныхъ лицахъ и акціонерныхъ компаніяхъ, помѣщаютъ значительныя суммы въ закладныхъ листахъ, какъ въ бумагахъ, не подвергающихся обезцѣненію, обезпеченныхъ залогомъ недвижимости. Переходъ земель въ руки государства безъ вознагражденія владѣльцевъ сразу разорилъ бы эти учрежденія, а чрезъ нихъ и массу лицъ, принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ классамъ населенія. Тотъ, кто владѣетъ капиталомъ во всѣхъ другихъ видахъ, попрежнему сохранитъ свое имущество, тотъ же, который имѣетъ землю или помѣститъ свое имущество подъ залогъ земли, долженъ будетъ разстаться съ нимъ. Въ виду этого мнѣ кажется, что если-бы и признано было цѣлесообразнымъ произвести національзацію земли, то это пришлось бы сдѣлать не иначе, какъ посредствомъ выкупа. Спрашивается теперь, желательно ли съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ превращеніе землевладѣльцевъ въ получателей ренты, что должно было бы наступить съ переходомъ всей частновладѣльческой земли въ руки государства? Мнѣ представляется, что если увеличеніе площади государственныхъ земель вообще желательно, что если и слѣдуетъ стремиться къ увеличенію государственнаго земельнаго фонда, то изъ этого еще не слѣдуетъ, во-первыхъ, чтобы это совершалось на счетъ полнаго уничтоженія частновладѣльческаго хозяйства, во-вторыхъ, чтобы государство въ состояніи было въ настоящее время справиться съ такою большою площадью культурныхъ земель (стр. 76—78)... Мнѣ представляется, что при представительномъ образѣ правленія въ высшей степени желательно, чтобы капиталисты имѣли въ палатѣ противовѣсъ въ лицѣ землевладѣльцевъ... Не менѣе важное значеніе имѣетъ частное землевладѣніе для самоуправленія. Можетъ быть, съ теченіемъ времени выростутъ, кромѣ землевладѣльцевъ, другіе слои сельскаго населенія, способные нести общественную службу, но сейчасъ такого контингента нѣтъ. Поэтому отмѣна частнаго землевладѣнія нанесла бы нашему неокрѣпшему самоуправленію тяжелый ударъ (стр. 79)... Я не высокаго мнѣнія о нашемъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ и не думаю, чтобы землевладѣльцы вели хозяйство такъ, какъ они могли бы и, пожалуй, должны были бы вести, но при всемъ томъ помѣщичье хозяйство является въ настоящее время во многихъ случаяхъ культурнымъ центромъ какъ въ смыслѣ техники, такъ и въ смыслѣ распространенія всякаго рода знаній и умственнаго развитія. Нельзя же не признать, что во многихъ мѣстностяхъ сельскохозяйственныя машины, улучшенный сѣвооборотъ, новыя производства и промыслы, дающіе заработокъ населенію, и цѣлый рядъ другихъ улучшеній обязаны своимъ происхожденіемъ частному землевладѣнію. Не думаю, чтобы эта культурная миссія могла теперь быть выполнена государствомъ или органомъ самоуправленія безъ содѣйствія землевладѣльцевъ... Долженъ признаться, что я не раздѣляю оптимистическихъ воззрѣній на всемогущество государства. Я не думаю чтобы государство могло справиться съ такою задачею, какъ эксплоатація частновладѣльческихъ земель, если-бы онѣ сразу теперь же перешли въ его руки. Земли эти расположены далеко не вездѣ такъ, чтобы ими можно было немедленно воспользоваться для раздачи крестьянамъ. Огромный капиталъ, лежащій въ постройкахъ, пригодныхъ для помѣщичьяго хозяйства, погибъ бы безвозвратно... Государству пришлось бы, можетъ быть, вести хозяйство на большихъ площадяхъ, а государство далеко не такой хорошій хозяинъ, какъ это многимъ представляется (стр. 80—81)... Площадь частновладѣльческихъ земель всѣхъ сословій въ 1900 году равна была 100 милл. десятинъ. Чтобы выкупить ихъ, нужно было бы затратать капиталъ, который по самому скромному разсчету будетъ составлять большіе милліарды. Такая финансовая операція по своей грандіозности превосходила бы все, что намъ приходилось до сихъ поръ встрѣчать и, я не знаю, можно ли было бы на нее рѣшиться (стр. 82)... Но если уже говорить о національзаціи, то я не вижу, почему въ руки государства должны перейти только частновладѣльческія земли. При послѣдовательномъ проведеніи національзація должна распространяться не только на частновладѣльческія, но и на крестьянскія земли, т. е. на тѣ, которыя получены крестьянами посредствомъ выкупа и добровольныхъ актовъ. Возможна ли такая мѣра, какъ выкупъ государствомъ крестьянскихъ земель съ тѣмъ, чтобы земли потомъ сдавались въ аренду тѣмъ же крестьянамъ? Желательна ли она? справедлива ли она? Я не говорю уже о финансовыхъ затрудненіяхъ, съ которыми былъ бы связанъ обратный выкупъ 130 милл. дес., на которыхъ числится сравнительно небольшой долгъ. По своей грандіозности эта операція мало отличалась бы отъ выкупа помѣщичьихъ земель. Гораздо болѣе важное значеніе имѣла бы та смута, которая возникла бы въ крестьянскихъ умахъ, если бы попытались объявить ихъ земли государственными... Я не могу себѣ представить, чтобы благоразумный законодатель рѣшился на такую мѣру, а между тѣмъ она прямо вытекаетъ изъ принципа національзаціи земли (стр. 82—84)».

Я привелъ очень много цитатъ изъ того, что годъ назадъ говорилъ г. Герценштейнъ, не потому, чтобы его слова и мнѣнія представляли особый интересъ. Тѣ же мысли и съ болѣе обстоятельною мотивировкою высказывались другими лицами, болѣе авторитетными, чѣмъ г. Герценштейнъ. Дѣло не въ немъ и не въ высказанныхъ имъ мысляхъ. Воспоминаніе о томъ, что онъ проповѣдывалъ годъ назадъ, интересно въ смыслѣ характеристики и правильной оцѣнки нашею Государственной Думы и ея руководителей. Въ мысляхъ, высказывавшихся г. Герценштейномъ вчера, мы находимъ полнѣйшее осужденіе аграрнаго проекта думскихъ кадетовъ и соціалистовъ. Совершенно правильно указываетъ г. Герценштейнъ на невозможность безвозмезднаго отчужденія частновладѣльческихъ земель, на неосуществимость выкупа ихъ государствомъ, на неизбѣжность въ случаѣ національзаціи частновладѣльческихъ земель такой же національзаціи и земель крестьянскихъ. Вчера г. Герценштейнъ считалъ возможнымъ быть откровеннымъ и на счетъ участи, ожидающей крестьянъ какъ собственниковъ выкупленной и купленной ими земли. Съ мыслями г. Герценштейна, высказанными вчера, должны согласиться всѣ тѣ, кто не допускаетъ осуществленія предложеннаго Думѣ аграрнаго проекта кадетской партіи. И вдругъ сегодня кадеты выпускаютъ на трибуну въ качествѣ защитника ихъ аграрнаго проекта того же г. Герценштейна! По существу дѣла въ Думѣ произошелъ съ г. Герценштейномъ комическій эпизодъ, мало чѣмъ уступающій въ смыслѣ комизма тому, которымъ мы любовались на-дняхъ, когда трудовики выпустили для защиты равноправія женщинъ товарища, который призналъ возможнымъ даровать права бабамъ только послѣ того, какъ онѣ станутъ солдатами. Если комизмъ положенія въ Государственной Думѣ г. Герценштейна не бросился всѣмъ въ глаза, то лишь потому, что мало кому извѣстно, что говорилъ или писалъ вчера г. Герценштейнъ, да и онъ оказался болѣе податливъ на обработку въ отношеніи подчиненія требованіямъ партійной тактики.

Какъ бы то ни было, сегодня г. Герценштейнъ защитникъ того аграрнаго проекта, который критиковалъ и осудилъ вчера. Какъ это могло случиться? Говорятъ, что перемѣна мнѣній вполнѣ возможна и естественна, какъ покупка и перепродажа имѣній. Но хорошъ экономистъ и профессоръ, который сегодня на основаніи изученія вопроса выскажется о немъ опредѣленнымъ образомъ, а завтра, не получивъ никакихъ новыхъ данныхъ, начнетъ защищать мнѣніе прямо противоположное. По меньшей мѣрѣ прійдется сдѣлать очень низкую оцѣнку такого лица, какъ ученаго и изслѣдователя. Объ авторитетѣ его тогда, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Все, что скажетъ сегодня г. Герценштейнъ по аграрному вопросу, теряетъ всякое значеніе, всякій интересъ. Но возможно и другое объясненіе для отношенія г. Герценштейна къ думскому аграрному проекту,—о такомъ объясненіи заявилъ уже въ печати одинъ изъ учениковъ г. Герценштейна по Московскому сельско-хозяйственному институту. Оказывается, что ради извѣстной «политики», соотвѣтственно требованіямъ политической партіи, г. Герценштейнъ способенъ говорить противоположное тому, въ чемъ убѣжденъ, жертвуя правдой ради политическихъ видовъ. Такъ передъ нами выступилъ одинъ изъ «столповъ» Государственной Думы, спеціалистъ-экономистъ, «свѣтило» въ области аграрнаго вопроса. Какого же довѣрія заслуживаетъ онъ и руководимая, въ данномъ вопросѣ имъ Государственная Дума? На какой авторитетъ имѣетъ право она разсчитывать, несмотря на сразу же приписанную ей г. Муромцевымъ безупречность, чуть ли не непогрѣшимость? **С. Б.**

Миражи и дѣйствительность III. Совершенно точными изслѣдованіями доказано, что какъ по климату, такъ и по почвеннымъ условіямъ значительная часть Россіи, въ смыслѣ пригодности для земледѣлія, нисколько не уступаетъ государствамъ Западной Европы, а что касается, напримѣръ, почвы, то даже превосходитъ ее. Между тѣмъ, не можетъ подлежать спору, что экономическое положеніе нашихъ «мелкихъ землевладѣльцевъ» неизмѣримо хуже нежели положеніе мелкихъ землевладѣльцевъ западно-европейскихъ. Гдѣ же причина этого? Не владѣютъ-ли наши мелкіе землевладѣльцы, въ общемъ, меньшимъ количествомъ земли на дворъ, нежели западно-европейскіе? Точныя цифры, пріуроченныя къ 1904 году и относящіяся именно къ данному вопросу, гласятъ слѣдующее. Въ черноземныхъ, такъ называемыхъ, среднихъ губерніяхъ на одинъ дворъ приходится 9,2 дес., въ восточныхъ и юго-восточныхъ—24,2 дес., въ новороссійскихъ—9,9 дес., въ юго-западныхъ—5,9 дес., малороссійскихъ—7,6 дес., а по черноземной полосѣ Россіи вообще—12,4 дес. на дворъ. Изъ губерній нечерноземной полосы Россіи на одинъ дворъ приходится: въ промышленныхъ губерніяхъ—9,3 дес., въ бѣлорусскихъ—10 дес., литовскихъ—11,9 дес., пріозерныхъ—17,3 дес., въ прибалтійскихъ—29,8 дес., пріуральскихъ—17,3 и, наконецъ, въ сѣверныхъ—14,9 дес., а въ общемъ на одинъ дворъ нечерноземной полосы приходится 13,2. По 49 губерніямъ Россіи, безъ земли войска Донского, на одно хозяйство или дворъ приходится 12,6 десятины. Если мы отъ земельнаго обезпеченія русскихъ крестьянъ перейдемъ къ обезпеченію западно-европейскому, то увидимъ, что въ Германіи, напримѣръ, большая половина мелкихъ землевладѣльцевъ владѣетъ участками земли 1,8 дес., а четверть мелкихъ собственниковъ имѣетъ земли отъ 1,8 дес. до $4\frac{1}{2}$ дес. Средній размѣръ одного владѣнія въ Германіи равняется 7,1 десят. Во Франціи 2,235,000 хозяйствъ имѣютъ по $\frac{1}{2}$ дес., 1,829,000 дворовъ владѣютъ землею до 1,75 дес., 788 тыс. хозяйствъ располагаютъ участками до 6,65 дес. и лишь сравнительно незначительное количество хозяйствъ имѣютъ больше этого. Въ Англіи мы видимъ совершенно то же самое и тамъ двѣ трети дворовъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи земли около $\frac{1}{2}$ дес. на дворъ. Въ Венгріи въ среднемъ на одно хозяйство приходится 3,37 дес., при чемъ изъ общаго числа хозяйствъ 94 проц. владѣютъ менѣе, нежели 15 дес. Такимъ образомъ, въ культурнѣйшихъ странахъ Западной Европы огромное большинство мелькихъ землевладѣльцевъ имѣютъ на дворъ меньше земли, нежели крестьяне Юго-Западнаго края, которые въ смыслѣ земельнаго обезпеченія занимаютъ послѣднее мѣсто въ Россіи, о такихъ же надѣлахъ, какъ въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ у мелкихъ землевладѣльцемъ Западной Европы нѣтъ и рѣчи. Между тѣмъ, въ то время какъ западно-европеецъ на своемъ клочкѣ земли находитъ возможнымъ добывать средства, достаточныя для поддержанія высоко развитой культуры, у насъ раздаются вопли о малоземельи, о земельномъ голодѣ и наблюдаются совершенно точные факты голода хлѣбнаго. Гдѣ-же причина такого явленія? Точныя данныя, характеризующія наше крестьянское хозяйство даютъ на этотъ вопросъ вполнѣ опредѣленный отвѣтъ. Прежде всего русскіе крестьяне далеко не въ такой степени используютъ принадлежащія имъ земли, какъ западно-европейскіе мелкіе землевладѣльцы. Крестьяне, напримѣръ, Оренбургской губерніи, обсѣменяютъ только 39,4 проц. принадлежащей имъ земли, остальныя-же 60,6 проц. не приносятъ ничего. Самарскіе крестьяне обсѣменяютъ 55,9 проц. своей пахатной земли, а крестьяне Олонецкой губ. утилизируютъ лишь 23,3 проц. своихъ пахатныхъ земель. Въ остальныхъ губерніяхъ Россіи въ среднемъ засѣвается 66 проц., треть-же остается подъ паромъ и не приноситъ никакой пользы. Соотвѣтственныя данныя относительно главнѣйшихъ государствъ Западной Европы даютъ такія цифры. Въ Голландіи изъ 110 пахатной земли остается подъ паромъ $1\frac{1}{2}$ дес., въ Англіи—2 десятины, въ Бельгіи—2,8 дес., въ Германіи—6 дес., въ Даніи—7,3 дес. и во Франціи—13 дес. Во внѣ европейскихъ странахъ при далеко не блестящей обстановкѣ сельскаго хозяйства, мы видимъ, что изъ 110 пахатной земли остается подъ паромъ: въ Британской Индіи—14,8 дес., въ Алжирѣ—22 дес., между тѣмъ какъ въ Россіи—34 дес. Въ общемъ, во всей Европейской Россіи, благодаря первобытнымъ системамъ экстенсивнаго полеводства, изъ общей площади крестьянской надѣльной пахатной земли 71,160,689 дес. не даютъ сбора 24,940,296 дес., т. е. около 40 проц. пахатной земли. Въ Германіи, гдѣ нѣтъ криковъ о малоземельи, подъ ничего не приносящимъ паромъ находится въ среднемъ около 5 проц. площади пахатной земли, т. е. на 35 проц. менѣе чѣмъ у насъ, а въ Сѣв. Америк. Соед. Штатахъ пара не было и нѣтъ. Сокращеніе пара на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ до германскаго уровня увеличило-бы у насъ площадь крестьянскихъ посѣвовъ на 21,382 тыс. дес., т. е. на 50 проц. Даже двойное противъ нѣмцевъ количество пара и то увеличило-бы крестьянскую посѣвную площадь на 18 мил. дес. или 42 проц. Если сохранить нынѣшнюю расточительную систему крестьянскаго полеводства и при ней, осуществляя мечту соціалистовъ-революціонеровъ, передать крестьянству на тѣхъ или другихъ основаніяхъ всю разновладѣльческую пахатную землю, то площадь крестьянскихъ посѣвовъ увеличится на 21,626 тыс. дес., т. е. именно то самое количество, которое крестьяне могли-бы получить безъ всякихъ экстраординарныхъ мѣропріятій улучшеніемъ качества своего землепользованія.

Между тѣмъ, оставляя огромныя пространства пахатной земли безъ воздѣлыванія, крестьяне крайне небрежно относятся къ обработкѣ и тѣхъ земель, которыя находятся въ культурѣ. Благодаря этому въ настоящее время въ Россіи нѣтъ ни одной губерніи, гдѣ сборы хлѣба съ крестьянскихъ полей достигали-бы сборовъ съ полей частновладѣльческихъ, несмотря на то, что какъ извѣстно, и наши частновладѣльческія хозяйства весьма далеко не достигаютъ уровня такихъ-же хозяйствъ западноевропейскихъ.

Сдѣланныя г. Бехтѣевымъ подробныя вычисленія по отдѣльнымъ губерніямъ привели его къ тому заключенію, что если-бы урожай на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, былъ доведенъ до уровня урожая на земляхъ частновладѣльческихъ, то крестьяне получили бы, по сравненію съ теперешними хлѣбными сборами, на своихъ земляхъ 336 мил. пудовъ хлѣба. При вывозѣ всего этого количества хлѣба за границу и считая по 71 коп. за пудъ (оффиціальныя таможенныя данныя за 1902 г.) мы увидимъ, что общая цѣнность этого прироста зерна равнялась бы 238 мил. руб. За вычетомъ 50 мил. руб., которые пришлось бы уплатить желѣзнымъ дорогамъ за провозъ, въ рукахъ крестьянъ осталось бы 188 мил. р. Эта сумма, исчисленная лишь для 46 губерній, превышаетъ на одинъ милліонъ рублей сумму всѣхъ платежей, производимыхъ крестьянами 50 губерній въ погашеніе выкупныхъ платежей, государственнаго земельнаго сбора, земскихъ, волостныхъ, сельскихъ и страховыхъ сборовъ. Все нынѣ ими платимое оставалось бы на рукахъ у крестьянъ. Такой приростъ зерновыхъ сборовъ имѣлъ бы значеніе какъ бы отмѣны всѣхъ прямыхъ налоговъ. Общая сумма, полученная съ заграничныхъ покупателей, внесла бы въ активную сторону государственнаго разсчетнаго баланса съ за границей 238 мил. руб., которые въ весьма значительной степени покрыли бы наши платежи по заграничной задолженности, и по расходамъ путешественниковъ. Наоборотъ, если бы урожай на владѣльческихъ поляхъ былъ сведенъ къ урожаю на поляхъ крестьянскихъ, то для Европейской Россіи получился бы недоборъ зерна 150 мил. пуд. цѣнностью, считая по 71 коп. пудъ, на сумму 107 мил. руб. Годовая недовыручка 107 мил. руб сдѣлала бы невозможной уплаты процентовъ по ипотечной задолженности разновладѣльцевъ, превышающей $1\frac{1}{2}$ милліарда руб. Кромѣ того, недовывозъ зерна за границу на 107 мил. руб. сдѣлалъ бы крупную брешь въ нашемъ разсчетномъ балансѣ съ заграницей, благодаря чему пришлось бы дѣлать или новые долги или повышать обложеніе.

Насколько нелѣпы разсужденія думскихъ недорослей о томъ, что единственное спасеніе крестьянства заключается въ увеличеніи площади земли въ его распоряженіе, можно видѣть изъ слѣдующаго. Кіевская и Подольская губерніи, въ которыхъ крестьянскіе надѣлы наименьшіе въ Россіи, при особенно большомъ приростѣ населенія (Подольская 61 проц. и Кіевская 73 проц.) въ высокой степени подняли подесятинные сборы, что отразилось на этихъ губерніяхъ и большимъ подъемомъ душевого сбора: для первой изъ нихъ на 14 проц., а для второй 30 проц. Въ Уфимской губерніи, гдѣ надѣлы очень велики при приростѣ населенія въ 61 проц., душевой сборъ понизился на 17 проц.; въ Оренбургской губ. при подворномъ надѣлѣ 86 дес. и при приростѣ населенія въ 67 проц., душевой сборъ понизился на 12 проц. Едва ли не наиболѣе интереснымъ примѣромъ, однако, является Самарская губ., гдѣ при надѣлѣ въ 22 дес. и при приростѣ населенія въ 62 проц., посѣвная площадь сократилась на 21 проц., а душевой сборъ на 37 проц. Конечно, для тѣхъ, кто ничего не хочетъ видѣть и эти поражающія цифры могутъ показаться неубѣдительными. **Я.**

Корреспондентъ «Figaro» описываетъ какъ отчаявшись составитъ себѣ понятіе объ аграрномъ вопросѣ поглощеніемъ цѣлой кучи якобы «ученыхъ» трудовъ по этому предмету, онъ отправился изучать его въ натурѣ въ селахъ Тверской губерніи Старицкаго уѣзда. Въ Тверской губерніи, какъ извѣстно, общинное землевладѣніе.

На вопросъ корреспондента, не ослабѣваетъ ли обработка и удобреніе земель въ рукахъ крестьянъ въ годы предшествующіе перераспредѣленію земель (оно происходитъ тамъ черезъ пятнадцать лѣтъ), староста села Дмитрово отвѣчаетъ съ улыбкой.

—Конечно, мы обрабатываемъ ихъ хуже и совсѣмъ не удобряемъ. Зачѣмъ же ихъ удобрять, когда каждому извѣстно, что земля перейдетъ въ чужія руки.—«Мірской крестьянинъ, отмѣчаетъ корреспондентъ, несмотря на коллективизмъ, въ которомъ онъ закрѣпленъ, остается полнымъ и даже страстнымъ индивидуалистомъ, ему запрещено огораживать поле, такъ какъ поле не принадлежитъ ему, онъ не долженъ строить заборовъ, проводить межу. И несмотря на эти запрещенія, человѣческіе инстинкты берутъ верхъ: онъ строитъ заборы и проводитъ межу. Здѣсь можно ясно увидѣть одинъ изъ тысячи недостатковъ страннаго и примитивнаго учрежденія, какое представляетъ собой великорусскій крестьянскій «міръ», эта выродившаяся система, соединяющая индивидуализмъ съ коллективизмомъ и обладающая недостатками того и другого.

—Развѣ вы не предпочли-бы владѣть полемъ, какъ полной собственностью, чѣмъ обмѣнивать его каждыя пятнадцать лѣтъ?

—Да, большая часть желала бы имѣть землю въ одной полосѣ, а не разбросанные куски, часто значительно удаленные другъ отъ друга. Тогда бы каждый строилъ избу на своей землѣ и обработка ея была бы легче.

Отвѣтъ этотъ очень интересенъ, пишетъ корреспондентъ. Итакъ, крестьянинъ согласенъ выдѣлиться изъ общины. Столько лѣтъ онъ прожилъ въ общинѣ, стиснутый сосѣдями, и все таки стремится вырваться изъ стада.

Слѣдуетъ пожелать, чтобы этому стремленію не ставилось препятствій. Нужно дать ему возможность лучше обрабатывать землю, высвободивъ его изъ тисковъ «міра». Въ странѣ, гдѣ населеніе разростается съ такой быстротой, единственно лишь интенсивная культура почвы можетъ обезпечить существованіе столь многочисленныхъ жителей. Русскіе, будучи почти столь же плодовиты, какъ китайцы, должны бы обладать такой же производительностью земледѣльческаго труда. Но въ этомъ отношеніи они далеки не только отъ Китая, но и отъ запада».

Отмѣтивъ затѣмъ бѣдность почвы сравнительно съ черноземнымъ райономъ, корреспондентъ находитъ ее тѣмъ не менѣе вполнѣ способной къ культурѣ. Говоря о богатствѣ въ Тверской губ. лѣсовъ и луговъ въ связи съ обиліемъ орошенія, онъ находитъ, что интенсивное скотоводство дало бы превосходные результаты. Но разведеніе улучшенныхъ породъ скота, интенсивная обработка почвы—все это вещи крестьянамъ совершенно незнакомыя. Крест-

нскій «міръ»—приверженецъ рутины, врагъ всякаго новшества и всякаго прогресса».

«Даже допустивъ возможно широко экспропріацію, даже распространивъ ее на всѣ частныя земли, приходится признать, что этимъ путемъ благополучіе крестьянъ не увеличилось бы сколько нибудь значительно. На каждаго крестьянина едва хватитъ земли по десятинѣ. Черезъ нѣсколько лѣтъ ростъ населенія быстро парализуетъ это кажущееся улучшеніе». Истинное разрѣшеніе вопроса корреспондентъ «Figaro» усматриваетъ въ интенсивности земледѣлія, развитіи промышленности, торговли и подъемѣ образованія.

«Крестьяне села Дмитрово помимо трехъ десятинъ «мірской», общинной собственности на каждаго, обладаютъ еще и частными владѣніями: одни имѣютъ 5, другіе 10, 15 десятинъ; у старосты 100 десятинъ.

Земли эти куплены у сосѣдняго разворившагося помѣщика, кромѣ того, у другихъ землевладѣльцевъ они снимаютъ землю и луга въ аренду. Крестьяне не дождались, пока ихъ освободятъ отъ «міра». Частично они уже освободились сами и не много нужно бы приложить трудовъ для окончательнаго ихъ освобожденія. «Люди села Дмитрово монархисты и консерваторы. Либеральныя идеи, а тѣмъ паче революціонныя имъ противны». Когда спутники корреспондента, разсказывая о подвигахъ Думы, между прочимъ, упомянули о всеобщемъ голосованіи съ участіемъ женщинъ, то идея эта показалась бѣднымъ селянамъ совершенно шутовской, среди дружнаго смѣха послышались поговорки: «курица не птица, женщина не человѣкъ», «у бабы волосъ дологъ, да умъ коротокъ». «Жители Дмитрово еще не созрѣли для идеи «феминизма», заключаетъ корреспондентъ.

— Въ Петербургъ послана изъ Кіева слѣдующая телеграмма:

«Членамъ Государственной Думы И. М. Васильеву, Е. Я. Куркину и М. Н. Савостьянову.

Честь и слава доблестнымъ донцамъ и сердечная благодарность отъ членовъ Кіевскаго отдѣла русскаго собранія и отъ монархической партіи за честныя и смѣлыя рѣчи среди мятежниковъ Думы, за преданность Царю и родинѣ».

— **Дополнительные выборы гласныхъ по Дворцовому участку.** Вчера, 21 іюня, состоялось послѣднее по счету дополнительное собраніе по Дворцовому участку для избранія 2 гласныхъ и 1 кандидата къ нимъ, недоизбранныхъ въ засѣданіи 29 мая. По городовому положенію, для этого участка положено 7 гласныхъ и 1 кандидатъ къ нимъ, между тѣмъ въ собраніи 29 мая было избрано только 5 гласныхъ. Среди весьма немногочисленнаго количества избирателей вчера фигурировалъ только одинъ списокъ. Агитація довольно слабая, видно, что интересъ къ выборамъ среди большинства избирателей значительно ослабѣлъ. До 12 часовъ дня залъ собранія посѣтило около 40 лицъ. Въ 2 часа дня былъ прекращенъ пріемъ избирательныхъ записокъ и приступлено къ подсчету полученныхъ по запискамъ предложеній. Изъ числа 258 избирателей этого участка на собраніе явилось только 52 избирателя, располагавшихъ 53 голосами, что составляетъ только 20% числа всѣхъ избирателей этого участка; между тѣмъ, въ предшествовавшіе выборы по этому участку, 29 мая, на утреннемъ собраніи присутствовало 100 избирателей, располагавшихъ 105 голосами. По подсчету голосовъ, слѣдующіе изъ кандидатовъ получили предложенія: К. В. Грабовскій—42, Б. Р. Канарскій—41, А. А. Фіалко—4, Ф. А. Зенченко—4, З. П. Мировичъ—2, М. Ю. Филипповъ—2, С. С. Могилевцовъ—2, С. А. Лапиченко—2, Г. В. Зейдель—3, О. К. Вессеръ—3, Н. С. Боровикъ—2, А. В. Ананьевъ—1, Н. Г. Байдакъ—1, Г. А. Лангвиль—1 и А. В. Желтухинъ—1. Можно было думать, что избранными въ гласные окажутся получившіе наибольшее число предложеній—К. В. Грабовскій и Б. Р. Канарскій. Въ $2^1/_4$ часа подсчетъ полученныхъ предложеній былъ оконченъ и объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера, когда будетъ произведена баллотировка предложенныхъ утромъ кандидатовъ въ гласные.

— **Дополнительное избирательное собраніе по Бульварному участку.** Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе увѣдомило городского голову, что въ засѣданіи 20 іюня, разсматривая производство о состоявшихся 7 іюня выборахъ гласныхъ Кіевской думы по Бульварному участку, признало неправильнымъ примѣненіе къ означеннымъ выборамъ пункта 2 Высочайшаго повелѣнія 19 апрѣля с. г. и зачисленіе, на основаніи этого закона, получившихъ болѣе неизбирательныхъ нежели избирательныхъ голосовъ К. Ф. Кржышковскаго въ гласные и В. В. Страхова въ кандидаты въ гласнымъ, въ виду чего, на основаніи ст. 53 городового положенія 1892 г., на пятницу 23 іюня созывается въ залѣ городской думы дополнительное избирательное собраніе по Бульварному участку для выбора одного гласнаго и одного кандидата на новое съ 1906 года четырехлѣтіе. Порядокъ производства выборовъ остается тотъ-же, какой былъ опубликованъ для основныхъ выборовъ.

Въ 7 часовъ вечера началась баллотировка, на которую явилось 52 избирателя, располагавшихъ также 52 голосами. На баллотировочные ящики было поставлено 10 кандидатовъ, изъ которыхъ въ гласные оказались избранными слѣдующія 2 лица: Б. Р. Канарскій—30 избир. голосами и 14 неизбир. и К. В. Грабовскій—37 избирательными и 15 неизбир. голосами; остальныя 8 лицъ оказались забаллотированными слѣдующимъ количествомъ неизбирательныхъ голосовъ: Г. В. Зейдель—37, О. К. Вессеръ—37, А. А. Фіалко—38, С. С. Могилевцевъ—41, Ф. А. Зѣнченко—41, С. А. Лапиченко—47, Н. Г. Байдакъ—45 и А. В. Ананьевъ—44 голосами. Такіе результаты баллотировки привели ко вторичной баллотировкѣ по причинѣ неизбранія кандидата къ гласнымъ. На вторичную баллотировку было поставлено 18 лицъ, изъ которыхъ въ кандидаты къ гласнымъ избраннымъ оказался А. А. Фіалко, получившій 33 избир. и 19 неизбир. голосовъ; прочія 17 лицъ оказались забаллотированными слѣдующимъ количествомъ неизбирательныхъ голосовъ: Г. М. Яцевичъ—33, В. А. баронъ Искюль фонъ Гильденбандъ—36, О. К. Вессеръ—39, Г. В. Зейдель—42, С. П. Мухинъ—42, Н. С. Боровикъ—42, Л. Н. Здроевскій—42, С. С. Могилевцевъ—42, А. Н. Каргеръ—43, А. Я. Бабковъ—44 А. Э. Стоаусъ—44 А. В. Желтухинъ—45, Ф. А. Зенченко—45, А. Н. Воздвиженскій—46, Н. Г. Байдакъ—46, А. В. Ананьевъ—47 и С. А. Лапиченко—49. Избирательное собраніе окончилось въ 8 часовъ вечера.

Составъ думы на новое четырехлѣтіе опредѣлился изъ слѣдующихъ 8 лицъ: 7 гласныхъ В. Н. Николаева, В. И. Толли, Г. П. Шлейфера, М. Т. Буковинскаго, В. Я. Демченко, Б. Р. Канарскаго и К. В. Грабовскаго, и А. А. Фіолко кандидата въ гласные. Завтра, 23 іюня, назначено последнее дополнительное избирательное собраніе по Бульварному участку.

— Какъ оповѣстили газеты, редакторъ «Московскихъ Вѣдомостей» г. Грингмутъ, за перепечатку воззванія Кіевской монархической партіи, начинающагося словами «Православные русскіе люди», былъ привлеченъ къ отвѣтственности московскимъ градоначальникомъ, генераломъ Рейнботомъ.

Теперь изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ сообщаютъ, что по поводу этого распоряженія генералъ Рейнботъ вызванъ въ Петербургъ для объясненія.

— **Исключеніе полковника П. В. Голубятникова изъ числа лицъ выбранныхъ въ гласные новаго состава думы.** На состоявшемся 20 іюня засѣданіи губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, между прочимъ, разсматривалась жалоба одного изъ избирателей Печерскаго участка на неправильное и незаконное участіе въ выборахъ полковника П. В. Голубятникова, не имѣющаго установленнаго ценза и участвовавшаго въ выборахъ на правахъ опекуна надъ имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ Владиміра и Любови Рибинскихъ. По словамъ поданной жалобы, «опекунство это, несомнѣнно, мнимое и сфабрикованное спеціально, чтобы получить мнимое же право участвовать въ избирательномъ собраніи по Печерскому участку». «Попытка выступить незаконнымъ представителемъ Печерской гимназіи на первыхъ выборахъ по Печерскому участку полковнику Голубятникову не удалась, и вотъ теперь онъ воспроизводится въ опекуны при благосклонномъ содѣйствіи предсѣдателя сиротскаго суда профессора Эйхельмана». Предсѣдатель сиротскаго суда О. О. Эйхельманъ, присутствовавшій также на засѣданіи, не привелъ ни одного вѣскаго довода, которымъ онъ сбросилъ былъ возведенное на него обвиненіе, а все время утверждалъ, что все это дѣло имѣетъ личный характеръ.

Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ поданную жалобу и найдя, на основаніи 26 ст. городового положенія, участіе П. В. Голубятникова въ выборахъ въ городскую думу неправильнымъ, какъ лица, являющагося опекуномъ не надъ личностью сиротъ Рибинскихъ, а только надъ ихъ имуществомъ, по каковой причинѣ полковникъ П. В. Голубятниковъ не имѣлъ права участвовать въ выборахъ, постановило: П. В. Голубятникова исключить изъ списка лицъ, выбранныхъ въ число гласныхъ по Печерскому участку, и на его мѣсто зачислить А. С. Грабенко, избраннаго въ кандидаты къ гласнымъ. Такимъ образомъ, по Печерскому участку имѣется только 4 гласныхъ, и для выбора кандидата, какъ мы слышали, дополнительнаго собранія созываться не будетъ.

— **Процессъ города Кіева съ обществомъ водоснабженія.** Въ договорѣ Кіевскаго общества водоснабженія съ городомъ, между прочимъ сказано, что городъ предоставилъ обществу въ теченіе опредѣленнаго времени исключительное право снабжать городъ Кіевъ посредствомъ водопровода водой, а общество обязалось за установленную плату отпускать воду какъ для частнаго, такъ и для общественнаго употребленія. По 13 параграфу договора 15 іюля 1895 г., общество водоснабженія обязалось, въ свою очередь, въ случаѣ прекращенія дѣйствія водопровода и лишенія воды усадебъ, вознаграждать домовладѣльцевъ возмѣщеніемъ имъ втрое причитающейся за то время платы за воду. Въ то-же время, въ 14 пунктѣ городового положенія сказано, что городскому управленію принадлежитъ право свидѣтельствовать годность воды въ трубахъ и резервуарахъ, а равно провѣрять заявленія домовладѣльцевъ о негодности и порчѣ воды, доставленной водопроводными трубами, и требовать отъ общества водоснабженія устраненія неисправностей; кромѣ того, если при эксплоатаціи водопровода окажется, вслѣдствіе неисправности его, остановка болѣе 24 часовъ въ водоснабженіи или недостатокъ въ водѣ какъ въ водохранилищахъ, такъ и въ водопроводныхъ трубахъ, то водопроводное общество, независимо удовлетворенія домовладѣльцевъ, подвергается взысканію штрафа въ пользу города: въ первый разъ—въ 100 руб., во второй разъ—въ 300 руб., въ третій разъ—въ 1,000 руб., въ четвертый разъ—въ 2,000 руб. и въ пятый разъ—въ 3,000 руб. и водопроводное предпріятіе отбирается, причемъ если водопроводное общество признаетъ наложеніе штрафа неправильнымъ, не согласится добровольно его уплатить, то или ему предоставляется оспаривать судомъ правильность наложенія штрафа въ теченіе 7 дней, или городу—обратиться къ суду.

13 августа 1903 г. кіевское городское управленіе своимъ отношеніемъ потребовало отъ общества внесенія перваго штрафа—100 рублей въ пользу города, наложеннаго на общество водоснабженія постановленіемъ Кіевской городской управы и водопроводной комиссіи 28 іюля 1903 г. Общество-же водоснабженія признало штрафъ этотъ по существу дѣла неправильнымъ и просило окружной судъ признать, что оно не допустило такихъ нарушеній договора съ городомъ Кіевомъ, которыя влекли-бы за собою штрафъ и что общество водоснабженія не обязано платить въ пользу города штрафъ въ 100 руб., а также просило возложить на отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки. Въ отвѣтъ на этотъ искъ и въ доказательство основательности наложеннаго штрафа, повѣренный отвѣтчика—города Кіева, представилъ суду копію заявленія домовладѣльцевъ Прозоровской улицы, поданнаго ими въ городскую управу 6 іюня 1903 г. о неисправности водопровода, и еще нѣсколько документовъ, удостовѣряющихъ неисправность водопровода, и заявилъ, что означенные документы давали городу достаточное основаніе для наложенія штрафа на общество водоснабженія за негодную къ употребленію воду, констатированную анализомъ. Повѣренный истца возражалъ, что истецъ—общество водоснабженія могло-бы быть подвергнуто штрафу только въ томъ случаѣ, если остановка воды продолжалась болѣе сутокъ, но такая остановка въ данномъ случаю не доказана, а временные перерывы въ снабженіи водою влекутъ за собою лишь послѣдствія, указанныя въ § 13 договора, что, затѣмъ, ни въ заявленіи домовладѣльцевъ Прозоровской улицы, ни въ другихъ документахъ не содержится доказательствъ негодности воды изъ водопровода, ибо хотя въ присутствіе управы и водопроводной комиссіи и были доставлены анализы воды, признанной негодной, однако, ничѣмъ не доказано, чтобы вода для анализа была взята изъ водопровода, вслѣдствіе чего повѣренный общества просилъ судъ не удовлетворять иска признаніемъ водопроводнаго общества необязаннымъ платить наложенный на него штрафъ. Окружной судъ, разсмотрѣвъ наложенное ходатайство водопроводнаго общества, призналъ наложеніе штрафа не основательнымъ, а потому рѣшеніемъ 28 марта 1905 года опредѣлилъ: Признать, что Кіевское общество водоснабженія не допустило такихъ нарушеній договора съ городомъ Кіевомъ, которыя повлекли-бы за собою наложеніе на общество штрафъ, и что общество водоснабженія не обязано платить въ пользу города штрафа въ 100 рублей, и, кромѣ того, взыскать съ отвѣтчика въ пользу истца 37 руб. 50 коп. издержекъ судебнаго производства.

Оставаясь недовольнымъ такимъ рѣшеніемъ окружного суда потому, что оно основано на невѣрномъ заключеніи суда, будто общество водоснабженія не допустило никакихъ нарушеній, которыя могли бы повлечь за собою наложеніе штрафа, повѣренный города Кіева перенесъ это дѣло въ судебную палату и просилъ обжалованное рѣшеніе окружного суда отмѣнить и въ искѣ обществу водоснабженія отказать, съ возложеніемъ на него судебныхъ издержекъ за обѣ инстанціи.

Выслушавъ въ судебномъ засѣданіи словесныя объясненія повѣренныхъ сторонъ и заключеніе товарища прокурора и обсудивъ это дѣло по апелляціонной жалобѣ отвѣтчика, въ связи съ обжалованнымъ имъ рѣшеніемъ окружного суда и представленными къ дѣлу документами, судебная палата, согласно съ заключеніемъ товарища прокурора, опредѣлила въ искѣ Кіевскаго общества водоснабженія отказать и возложить на него въ пользу города Кіева судебныя и за веденіе дѣла издержки за обѣ инстанціи. Рѣшеніе окружного суда отъ 28 марта 1905 года отмѣнить.

Кромѣ того, какъ мы слышали городомъ Кіевомъ предъявленъ искъ къ обществу водоснабженія, по поводу артезіанской воды, въ слѣдующемъ: 1) признать Кіевское общество водоснабженія неисполнившимъ дополнительнаго договора съ городомъ Кіевомъ, подписаннаго въ мартѣ 1901 года по поводу открытія артезіанской воды; 2) признать его обязаннымъ немедленно возвратить городу отведенные ему для буренія на артезіанскую воду три участка земли по 300 кв. саж. каждый у скотобоенъ въ концѣ Б-Васильковской улицы, по линіи Бибиковскаго бульвара у бывшихъ Тріумфальныхъ воротъ и на Межигорской улицѣ, на Подолѣ, изъявъ означенные участки изъ владѣнія отвѣтчика и передавъ ихъ городу Кіеву; 3) признать за городомъ Кіевомъ право собственности на всѣ постройки, возведенныя на тѣхъ участкахъ, а также на всѣ машины, аппараты и прочія оборудованія артезіанскихъ колодцевъ, находящихся тамъ въ настоящее время; 4) возложить на общество судебныя и за веденіе дѣла издержки въ пользу города Кіева; и 5) заслушать дѣло въ случаѣ отсутствія на судѣ повѣреннаго города Кіева. Дѣло это, по слухамъ, будетъ слушаться осенью нынѣшняго съ года.

— **Похищеніе дѣвочки.** Проживавшая въ дачномъ поселкѣ «Святошино» въ семьѣ своихъ родныхъ пятнадцатилѣтняя дѣвочка Ольга Станкевичъ встрѣтила какъ-то на дняхъ неизвѣстную ей даму, которая предложила миловидной дѣвочкѣ поступить къ ней на службу въ качествѣ няньки. Дѣвочка, съ согласія родителей, приняла предложеніе неизвѣстной дамы и на слѣдующій день была увезена своей новой хозяйкой въ Кіевъ. Дня черезъ три отецъ Ольги пріѣхалъ въ Кіевъ провѣдать, но не нашелъ ее у «барыни», которая заявила отцу Ольги, что дочь его въ день пріѣзда въ Кіевъ куда то ушла и до сихъ поръ не возвращается. Николай Станкевичъ обратился съ просьбой о розыскѣ своей дочери къ полиціи и здѣсь Станкевичу разъяснили, что «барыня», взявшая къ себѣ на службу его дочь, мѣщанка Розалія Липинская занимается сбытомъ «живого товара». 20 іюня Розалія Липинская арестована полиціей, но мѣста пребыванія Ольги Станкевичъ не указала.

— **Грозящая опасность для садовъ.** Въ нынѣшнемъ году въ садахъ Кіевской губ. отродилось огромное количество бабочекъ «боярышницы», гусеница которой наиболѣе вредна у насъ для садовъ. Въ настоящее время бабочка эта отложила массу яицъ на листьяхъ фруктовыхъ деревьевъ, а особенно на сливахъ и яблоняхъ. Изъ этихъ яицъ къ концу лѣта выведутся черви, которые завиваются на зиму въ паутину, перезимовываютъ, несмотря ни на какіе морозы и весною обнаруживаютъ свою опустошительную дѣятельность полнымъ истребленіемъ листвы, отъ чего гибнетъ окончательно и урожай фруктовъ. Садоводы наши должны поэтому немедленно предпринять мѣры для борьбы со зломъ, что возможно теперь путемъ обрыванія и уничтоженія листьевъ съ яйцами бабочекъ. Найти ихъ не трудно, такъ какъ они, представляя изъ себя золотистаго цвѣта кучки на листьяхъ, легко замѣтны. Дальнѣйшая борьба должна производиться съ момента паденія листьевъ и до весны слѣдующаго года, когда черви очнутся отъ зимняго сна и расползутся по дереву. Вопросъ успѣшной борьбы съ этой гусеницей является вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросомъ урожая фруктовъ въ будущемъ году.

— **Сахарная свекловица въ Россіи и заграницей.** Во всѣхъ районахъ воздѣлыванія сахарной свекловицы наступила уже уборка хлѣбовъ, закончившая всѣ работы на плантаціяхъ, и теперь есть уже возможность подвести итоги состоянію посѣвовъ свекловицы и надеждамъ на возможный урожай ея въ нынѣшнемъ году. Такое подведеніе итоговъ тѣмъ болѣе возможно, что лѣтнее состояніе плантацій сахарной свеклы почти предопредѣляетъ предстоящій урожай ея. И вотъ, судя по получаемымъ нынѣ съ разныхъ сторонъ свѣдѣніямъ, слѣдуетъ признать, что наличное состояніе свекловичныхъ плантацій въ Россіи вообще, а въ Юго-Западномъ краѣ въ частности, къ 15 іюня было вполнѣ удовлетворительно. Дождливая, теплая весна, съ одной стороны, препятствовала размноженію обычныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, а съ другой—помогала быстрому развитію всходовъ. Совершенно погибшихъ свекловичныхъ плантацій въ нынѣшнемъ году было во всей Россіи чрезвычайно мало—всего лишь около 6,000 дес., т. е. около одного процента всѣхъ плантацій, пересѣяно-же и удачно пошло въ ростъ около 21,000 десят., т. е. менѣе четырехъ процентовъ. Весь періодъ весеннихъ работъ около сахарной свеклы сопровождался для плантаторовъ ея разнаго рода тревогами. Большія опасенія повсюду вызывались предсказаніями забастовокъ, благодаря которымъ нельзя будетъ благополучно закончить обработку свеклы. Забастовки дѣйствительно были, но въ столь незначительномъ количествѣ, протекали такъ слабо и заканчивались такъ быстро, что никакого существеннаго значенія на ходъ работъ на плантаціяхъ не оказали. Были мѣста, особенно въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ рабочіе сами расправлялись съ агитаторами забастовокъ и притомъ расправлялись довольно жестоко, отбивая у другихъ охоту мѣшаться не въ свое дѣло. Затѣмъ, не мало тревогъ плантаторамъ принесли частые и довольно сильные дожди, которые уплотняли почву, затрудняли работу и заставляли опасаться за успѣшный ростъ свекловицы. Въ концѣ концовъ и эти опасенія оказались сильно преувеличенными, такъ какъ послѣднія работы, такъ называемую «провѣрку» (окучиваніе), въ огромномъ большинствѣ случаевъ пришлось производить при превосходной погодѣ, благодаря чему почва оказалась удовлетворительно разрыхленной. Вслѣдствіе непрерывныхъ почти дождей въ апрѣлѣ и маѣ въ Юго-Западномъ краѣ, обработка свекловицы въ нынѣшнемъ году оказалась значительно дороже, но эта дороговизна въ полной мѣрѣ искупается весьма удовлетворительнымъ состояніемъ плантацій не только въ экономіяхъ, но и у крестьянъ. Насколько, однако, свекловичныя плантаціи удовлетворительны въ Россіи, настолько-же, судя по полученнымъ за послѣднее время свѣдѣніямъ, онѣ оказываются неудовлетворительными за границей, такъ что и въ этомъ отношеніи нынѣшній годъ обѣщаетъ быть удовлетворительнымъ для русской сахарной промышленности. Въ Австро-Венгріи, согласно послѣднему оффиціальному отчету, особенно пострадала отъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій, а также и отъ вредныхъ насѣкомыхъ сахарная свекла въ средней части Богеміи, а кромѣ того, наблюдаются большіе недочеты въ развитіи растеній въ Моравіи и Силезіи. Въ Германіи вліяніе неблагопріятныхъ условій погоды особенно сильно даетъ себя знать въ западной части. Въ общемъ развитіи свекловицы наблюдается значительное запозданіе. Во Франціи запоздалость развитія свекловицы сказалась повсемѣстно; повсюду слышны жалобы на холодную, сырую погоду, задерживающую ростъ свеклы и полевыя работы. Точно также не вполнѣ удовлетворительныя свѣдѣнія о состояніи свекловичныхъ плантацій получены и изъ второстепенныхъ государствъ, съ болѣе или менѣе развитой сахарной промышленностью.

— **Спорынья.** Продолжительная дождливая погода въ маѣ мѣсяцѣ, какъ оказывается, не осталась безъ вреднаго вліянія на рожь. Теперь, когда началась уборка ея, изъ различныхъ мѣстностей Кіевской губ. сообщаютъ, что на ржи обнаружено значительное количество спорыньи (по малорусски «рожки»). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне собираютъ ее для продажи въ аптеки, въ большинствѣ же они не обращаютъ на нее никакого вниманія, хотя, конечно, присутствіе большого количества спорыньи, несомнѣнно, должно вредно отозваться на качествѣ хлѣба, приготовленнаго изъ пораженной ею ржи.

— **Задержаніе бѣжавшаго преступника.** 21 іюня, въ 4 часа утра, въ усадьбѣ Кирилловской больницы, городовымъ Плоскаго уч. Анисимымъ, при содѣйствіи ночного сторожа больницы Минскаго, задержанъ Федоръ Головенко каторжникъ, лишенный всѣхъ правъ состоянія, бѣжавшій утромъ 19 іюня изъ арестантской камеры Старокіевскаго участка. При задержанномъ оказался револьверъ системы «Смита и Вессона».

— **Работы по надстройкѣ зданія присутственныхъ мѣстъ.** Вопросъ о расширеніи помѣщенія Кіевскаго окружного суда давно уже разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, но къ работамъ по надстройкѣ четвертаго этажа въ зданіи присутственныхъ мѣстъ приступили только на-дняхъ. Пока сооружены обширные лѣса и деревянный большой домъ-сарай для храненія матеріала и инструментовъ рабочихъ.

— **Нанесеніе ранъ.** По Бульварно-Кудрявской ул., въ д. № 2, крест. Александръ Ковальчукъ нанесъ ножемъ рану въ лѣвую сторону груди крест. Іосифу Калиничуку. Пострадавшему оказана медицинская помощь. Мѣщане Иванъ Ковтунъ, Николай Савенко и крест. Петръ Мандзюкъ, возвращаясь съ Звѣринца, подверглись нападенію проживающихъ по Старо-Наводницкой улицѣ Ивана Соколовскаго, Михаила Стефанскаго, Петра Чайковскаго и Антона Федорова. Въ результатѣ Савенко и Ковтунъ оказались избитыми и, кромѣ того, Ковтуну нанесена Чайковскимъ ножемъ рана.

— **Пожары.** 20 іюня, въ $8^1/_2$ час. вечера, по Спасской ул., въ д. № 7 Александра Балабухи, въ скобяномъ магазинѣ купца Берка Левинскаго, отъ неизвѣстной причины произошелъ внутренній пожаръ; огнемъ попорчено много товаровъ. Сумма причиненныхъ убытковъ Левинскому не выяснена, Балабуха-же заявилъ убытковъ отъ порчи магазина и разбитія стеколъ на 250 рублей. Товары въ магазинѣ застрахованы въ 15,000 рублей, а постройки Балабухи въ 160,000 рублей. 20 іюня, въ $11^1/_2$ ч. вечера, по Запасцерной ул., въ усадьбѣ подъ № 4 мѣщанина Якова Скрынскаго, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ уничтоженъ до основанія незастрахованный деревянный сарай. Убытковъ заявлено владѣльцемъ на сумму до 500 руб.

— **Подкидышъ.** У дома № 61, по Бульвару, поднятъ ребенокъ женскаго пола, около $1^1/_2$ мѣсяца отъ рожденія. Ребенокъ отправленъ въ дѣтскій пріютъ.

— **Кражи.** Въ ночь на 20 іюня за Лукьяновкой, на полѣ, съ подножнаго корма неизвѣстно кѣмъ уведены двѣ лошади, стоящія 70 рублей и принадлежащія остановившимся на ночлегъ крестьянамъ Каленику и Захарію Шевченко. По М.-Благовѣщенской ул., въ д. № 113, изъ квартиры вдовы генерала Е. Претечинской неизвѣстно кѣмъ похищена шкатулка, въ которой было 200 рублей наличными деньгами и фотографическихъ принадлежностей на 30 руб. На Житнемъ базарѣ городовымъ Лукьяновскаго участка Хомченко задержанъ крест. Илья Куртаковъ, похитившій узелъ грибовъ у мѣщанки Пелагеи Соколовой. По Жилянской ул., въ д. № 109, въ бакалейной лавкѣ Ивана Подольскаго мѣщ. Мошко Маркельсъ похитилъ изъ кассы 50 жуб. денегъ, но съ поличнымъ былъ задержанъ на мѣстѣ кражи. У проѣзжавшаго вчера на пароходѣ изъ гор. Канева въ Кіевъ В. И. Капельгофа неизвѣстнымъ карманнымъ воромъ похищенъ бумажникъ съ 275 руб. наличныхъ денегъ и нѣкоторыми бумагами. У проѣзжавшаго 20 іюня на пароходѣ изъ Черкассъ въ Кіевъ крестьянина Калужской губ. Федора Азарова карманнымъ воромъ былъ похищенъ кисетъ съ 72 руб. денегъ, причемъ звонкой монетой было въ кисетѣ 25 руб. и кредитными билетами 1884 года—47 рублей.

— **Кража лошадей.** Въ ночь на 14 іюня со двора Кіевскаго бактеріологическаго института уведены были неизвѣстно кѣмъ три хорошихъ лошади. Въ настоящее время лошади разысканы стражниками въ м. Бѣлой Церкви въ усадьбѣ барышника крестьянина Федора Поддубнаго. Краденыя лошади, какъ это ни странно, помѣщались во вновь построенномъ домѣ Поддубнаго, но не въ конюшняхъ.

— **Пожертвованія:** Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: Собран. въ церкви реальнаго училища 11 р. 73 к.; гг. офицеровъ Кіевскаго жандармскаго управленія 17 руб. Всего съ прежними 4591 р. 12 к.

— **Прибыли 21 іюня:** изъ Кременчуга—А. П. Бодневскій, Одессы—В. В. Жаткинъ, Черкассъ—В. И. Кауровъ, Чернигова—М. М. Тутолминъ—ост. въ гост. „Россія".

Письма въ редакцію.

I.

Обращаемся къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ, ради возстановленія истины, слѣдующее:

13 іюня л.-гв. Гренадерскій полкъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Государя Императора и Государыни Императрицы, прибывшимъ къ полку безъ сопровожденія свиты. Его Величество, обойдя фронтъ лейбъ-гренадеръ, благодарилъ, какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ за «вѣрность и отличную службу». Въ этотъ же день лейбъ-гренадеры получили въ подарокъ отъ Государя громаднаго (болѣе 10 пудовъ) живого осетра, а офицерамъ, кромѣ того, былъ предложенъ во дворцѣ завтракъ.

Все это происходило въ Новомъ Петергофѣ, куда полкъ былъ вызванъ наканунѣ для несенія службы.

Письмо это просимъ помѣстить въ опроверженіе наглой лжи, напечатанной по этому поводу въ № 473 газеты «Наша Жизнь».

Лейбъ-гренадеры.

II.

Обращаемъ вниманіе уважаемой редакціи на крайне ненормальное явленіе нашей современной внутренней политики, которое показываетъ, до какой степени спутались понятія у петербургскихъ носителей высшей государственной власти. Если взять № 126 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» отъ 23 мая сего года, то мы увидимъ, что тамъ пропечатанъ длинный рядъ статей объ учрежденіи въ разныхъ имѣніяхъ должностей полицейскихъ урядниковъ и стражниковъ. Мы насчитали до 30 имѣній, для которыхъ учреждается 240 полицейскихъ должностей. Такимъ образомъ, сверхъ обычныхъ налоговъ, на владѣльцевъ перечисленныхъ въ «Собраніи» имѣній возлагается бремя въ 100 слишкомъ тысячъ на удовлетвореніе жалованьемъ и на прокормленіе вновь учреждаемыхъ чиновъ полиціи. Чѣмъ объясняется стремленіе владѣльцевъ имѣній обзавестись полицейской охраной хотя-бы цѣною чувствительныхъ расходовъ на ея содержаніе? Полной анархіей господствующей въ государствѣ послѣ продолжительнаго режима гр. Витте и виттевцевъ. Ежеминутно угрожаемые потравами, порубками, кражами поджогами и погромами со стороны разнузданнаго и озвѣрѣлаго отребья сельской черни, владѣльцы имѣній съ отчаянія рѣшаются даже на крупные расходы, лишь-бы только ухватиться хоть за соломинку авторитета правительственной власти въ лицѣ урядника или стражника. Нормально-ли такое положеніе? Конечно, нѣтъ. Съ одной стороны, правительство, соглашаясь на учрежденіе на частныя средства новыхъ полицейскихъ должностей, тѣмъ самымъ признаетъ свои средства исчерпанными и себя неспособнымъ охранить отъ нарушеній со стороны злонамѣренныхъ элементовъ спокойствіе и имущество частныхъ лицъ помимо ихъ денежнаго и личнаго содѣйствія. Между тѣмъ, правительство тогда только исполняетъ свое назначеніе, когда оно борется со зломъ и когда является грознымъ и безпощаднымъ относительно всѣхъ лихихъ людей. Непротивленіе злу слѣдуетъ оставить частнымъ лицамъ для того, чтобы они могли убѣдиться въ полной непригодности для жизни этой ложно-христіанской теоріи, ибо и самъ Спаситель веревочнымъ бичомъ изгонялъ изъ храма торгующихъ и мѣнялъ, и опрокидывалъ ихъ столики, т. е. активно боролся со зломъ. Съ другой стороны, допуская учрежденіе на частныя средства полицейскихъ должностей, правительство тѣмъ самымъ ставитъ въ лучшее положеніе владѣльцевъ имѣній, располагающихъ средствами на содержаніе учреждаемыхъ для нихъ полицейскихъ чиновъ, въ сравненіи съ владѣльцами менѣе крупныхъ имѣній, не обладающими состояніемъ, способнымъ вынести накладной расходъ на полицейскую охрану. Въ какомъ же положеніи оказываются послѣдніе: учредить у себя полицейскую охрану не въ состояніи по финансовымъ условіямъ, а между тѣмъ одинаково съ первыми подвергаются разнузданности подонковъ сельскаго населенія во всей ихъ дикости и грубости? Мы знаемъ владѣльцевъ имѣній въ 200—300 десятинъ, которымъ окружающіе мужики буквально не даютъ дышать, а, между тѣмъ, имѣя доходъ въ 2—3 тысячи, такой средній владѣлецъ не можетъ удѣлить 20—25% дохода на содержаніе полицейской охраны. Авторитетъ правительства долженъ стоять такъ высоко и охраняться такъ сурово, что никакія нарушенія чужихъ правъ, хотя бы они и не охранялись ежеминутно полиціей, не должны приходить и въ голову сельскимъ голодранцамъ. Тогда только будетъ водворена личная и имущественная безопасность всѣхъ созидательныхъ элементовъ общества. Но авторитетъ правительства нельзя поднять учрежденіемъ новыхъ полицейскихъ должностей, пока существуютъ и отравляютъ своимъ ядомъ русскую жизнь мятежная лже-Государственная Дума и еврейская революціонная печать. Вотъ настоящіе источники всякой грязи и гнусности, изъ которыхъ зараза широкой волной раскатывается по городамъ и селамъ нашей несчастной родины. Не учреждать новыя полицейскія должности въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ слѣдуетъ нашему министерству, а разогнать Думу и предать членовъ ея суду за государственную измѣну и покушенія на Верховную Власть; революціонную же печать уничтожить во что бы то ни стало, возстановивъ цензуру или придумавъ иные радикальные способы для ея обузданія. Тогда только успокоятся и взбудораженныя села. Въ настоящее время «освободители» придумали остроумный способъ снабжать села революціонными газетами. «Освободитель» ѣдетъ по желѣзной дорогѣ и, замѣчая по сторонамъ дороги крестьянскихъ пастуховъ, выбрасываетъ имъ изъ оконъ вагона цѣлыя пачки «освободительныхъ» газетъ въ родѣ «Кіевской Зари», «Отголосковъ Жизни» и т. д. Такимъ образомъ, газеты попадаютъ въ села, и селяне развращаются и отравляются всѣмъ ядомъ «освободительной» лжи и глумленія надъ всѣми христіанскими авторитетами.

Средній землевладѣлецъ.

III.

Въ № 142 газеты «Кіевскіе Отголоски Жизни» появился текстъ рѣчи, будто-бы произнесенной мною въ общемъ собраніи монархической партіи, въ прошлое воскресенье, 18 іюня. Таково дѣйствительно было мое намѣреніе, но какъ извѣстно, собраніе 18 іюня не было разрѣшено полиціей вслѣдствіе того, что мною упущены были нѣкоторыя формальности, установленныя дѣйствующими законами о публичныхъ собраніяхъ. Въ виду этого обстоятельства, произнесеніе упомянутой рѣчи отложено мною до слѣдующаго общаго собранія, имѣющаго состояться въ будущее воскресенье, 25 іюня.

Такое преждевременное обнародованіе рѣчи, мною еще не произнесенной, я впрочемъ, не ставлю въ вину «Отголоскамъ Жизни», усматривая въ немъ лишь простое недоразумѣніе, а не злой умыселъ.

Б. Юзефовичъ.

Среди газетъ.

⁂ Факты дѣйствительности рисуютъ нашихъ «радѣтелей о народномъ благѣ», подымающихъ крики въ Государственной Думѣ, иногда совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ. Иллюстраціей можетъ служить слѣдующая исторія, разсказанная саратовскимъ корреспондентомъ «Нов. Вр.»:

На дняхъ въ здѣшнемъ окружномъ судѣ слушалось интересное дѣло о взысканіи дворяниномъ Н. Н. Львовымъ съ общества крестьянъ села Мордовскій Карай, Балашовскаго уѣзда, 33,000 руб. за порубку въ его дачахъ лѣса. Въ настоящее время такія дѣла представляютъ обычное явленіе. Но здѣсь характерно то, что дѣло это затѣялъ членъ-организаторъ петербургской партіи конституціоналистовъ-демократовъ, главный лидеръ саратовской партіи народной свободы и членъ Государственной Думы въ группѣ трудовиковъ. Въ качествѣ депутата отъ саратовскаго земства г. Львовъ участвовалъ на съѣздѣ городскихъ и земскихъ дѣятелей 6—9 ноября 1904 года въ Петербургѣ, а затѣмъ на съѣздѣ въ Москвѣ (гдѣ онъ постоянно живетъ), и тамъ и на саратовскихъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ 9—11 января 1905 г. и 22 января—6 февраля 1906 г. онъ ораторствовалъ о надѣленіи ихъ землей изъ частныхъ владѣній. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ прошлогоднемъ балашовскомъ инцидентѣ, защищая забастовавшихъ земскихъ, врачей, гдѣ онъ получилъ ударъ нагайкой по головѣ (о чемъ и самъ писалъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ") и, наконецъ, участвовалъ въ декабрьскомъ московскомъ погромѣ на Преснѣ, оказывая помощь побитымъ и раненымъ (это то же имъ описано въ мѣстныхъ газетахъ).

Мы нисколько не удивляемся, что г. Львовъ защищаетъ свою собственность, желая отнять собственность у другихъ, но, какъ сообщаетъ «Нов. Время», г. Львовъ предъявилъ въ три раза преувеличенныя требованія. Г. Львовъ взялъ адвоката и, быть можетъ, отстоитъ свои права, а другіе землевладѣльцы, благодаря Львовымъ и К°, разсоряются.

⁂ Любопытная также исторія разсказана въ письмѣ священника о. Василія Праведнаго изъ села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, напечатанномъ въ «Русск. Знамени». Письмо разоблачаетъ, какъ изготовляются всякаго рода революціонные наказы депутатамъ отъ имени сельскихъ и волостныхъ сходовъ. Рѣчь идетъ о довольно нашумѣвшемъ въ революціонной части нашей печати наказѣ, будто-бы данномъ члену Думы Сефферу. Вотъ что пишетъ мѣстный священникъ:

Не откажите помѣстить настоящее письмо въ вашей газетѣ.

Дерзкій и кощунственный наказъ члену Государственной Думы Сефферу отъ имени крестьянъ села Чичмы, Изм. у., въ количествѣ 150 человѣкъ, помѣщенный въ 123 номерѣ „Бессарабской Жизни", какъ оказывается, является подложнымъ. 4 іюня я читалъ прихожанамъ этотъ наказъ. Слушатели возмущались подлостью составителей наказа и объяснили, что онъ составленъ существующей у насъ, такъ называемой, партіей „студентовъ" и указывали имена составителей этого подлога. Пока я ихъ не называю, пусть-ка они сами себя явятъ міру, хотя-бы и при посредствѣ той-же „Захаровской газеты". Если у нихъ сохранилось еще хоть какое нибудь чувство порядочности, то пусть не прячутся за спины темныхъ людей. Утверждаю, что народъ тутъ не причемъ. Крестьяне сейчасъ говорятъ: „приглашали подписывать объ отмѣнѣ личныхъ податей, а вышло совсѣмъ другое... Это подложно и подло".

Этимъ нашихъ политическихъ недорослей и взъерошенныхъ соціалистовъ не удивишь.

⁂ Какъ извѣстно, думскіе соціалисты, придравшись къ обсужденію проекта о свободѣ собраній, выступили съ «декларацiей» своихъ воззрѣній. Даже «Страна» возмущается этой декларацiей, въ которой

Государственной Думѣ предлагается стать чѣмъ-то въ родѣ центральнаго общероссійскаго забастовочнаго или революціоннаго комитета, который привелъ-бы къ единству и въ систему народное движеніе съ конечной цѣлью—созыва учредительнаго собранія. Послѣднее уже взяло-бы на себя выполненіе программы по существу.

Нечего и говорить, что политическое вожделѣніе авторовъ декларацiи заключается въ томъ, чтобы „вся государственная власть перешла въ руки народа". При всей неясности положительнаго содержанія этой фразы, вполнѣ очевидно, что она въ корнѣ отрицаетъ желательность преобразованія Россіи въ истинную конституціонную монархію.

Несомнѣнно, что программа эта не будетъ встрѣчена сочувственно большинствомъ Думы. Дума не можетъ толкнуть страну на путь революціонной борьбы, а напротивъ, она должна сдѣлать все, чтобы ее предотвратить.

Видно, какъ она это дѣлаетъ!

⁂ Сотрудникъ «Нов. Вр.» бесѣдовалъ съ членомъ Государственнаго Совѣта Штюрмеромъ, который, пользуясь бездѣйствіемъ Совѣта, провелъ нѣсколько времени въ деревнѣ и присмотрѣлся къ ея настроенію. По свидѣтельству г. Штюрмера,

крестьянство гораздо покойнѣе, чѣмъ полагаетъ Петербургъ: оно ждетъ переустройства земельныхъ отношеній, возвѣщеннаго манифестомъ 3 ноября 1905 года. Соображенія по сему предмету правительства доходятъ до него отрывочно, изъ сообщаемыхъ-же газетами проектовъ, вырабатываемыхъ въ Думѣ, перспектива принудительнаго отчужденія смущаетъ болѣе всего крестьянъ, владѣющихъ кромѣ надѣльной еще и собственной землей, а проектъ національзаціи земли вовсе не встрѣчаетъ сочувствія. Собственной программы для разрѣшенія этого вопроса крестьянство не выработало. Во всякомъ случаѣ чувствуется настоятельная необходимость скорѣйшаго установленія отправныхъ точекъ для обсужденія на мѣстѣ даннаго вопроса. Прискорбнымъ явленіемъ современной сельской жизни надлежитъ признать пріостановку поступленій повинностей. Помимо соображеній государственнаго характера она самымъ отрицательнымъ образомъ отражается на хозяйствѣ земскомъ, и плодотворной дѣятельности сего послѣдняго въ будущемъ грозитъ серьезная опасность.

Многія земства, отдавшись въ руки отчаянныхъ революціонеровъ изъ своихъ служащихъ, совершенно разстроили свои финансы.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Похищеніе огнестрѣльныхъ припасовъ.

28 декабря 1905 г. въ Кіевѣ неизвѣстными злоумышленниками, одѣтыми въ форму артилле-

рійскихъ нижнихъ чиновъ, посредствомъ предъявленія подложныхъ допусковъ, было вывезено изъ склада въ Васильковскомъ укрѣпленіи различнаго рода артиллерійскаго имущества, всего на сумму 1610 рублей 72 к. Произведеннымъ по сему поводу предварительнымъ слѣдствіемъ было обнаружено нижеслѣдующее. Часовъ около 4 дня 28 декабря во дворъ Васильковскаго укрѣпленія въѣхали два нижнихъ чина, въ формѣ артиллерійскихъ фейерверкеровъ съ двумя подводами, и одинъ изъ нихъ предъявилъ караульному начальнику при редютѣ № 1 ефрейтору Зембицкому, допускъ къ посту № 9 названнаго укрѣпленія, на имя старшаго надзирателя Онищенко. Будучи затѣмъ допущены къ означенному посту, прибывшіе съ подводами нижніе чины, открывъ замки на хранилищахъ имѣвшимися при нихъ ключами, вынесли на подводы и увезли: 6 ящиковъ ударныхъ трубокъ образца 1884 года, всего 960 штукъ, 1400 штукъ ударныхъ трубокъ образца 1875 г. также въ ящикахъ, и 48 свинокъ свинца, вѣсомъ въ 133 пуда 16 фунтовъ, всего на сумму 1610 р. 72 к. По объясненію ефрейтора Зембицкаго и бывшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ караулѣ рядовыхъ Семенова и Кузьмина одинъ изъ пріѣхавшихъ въ редютъ артиллеристовъ былъ невысокаго роста, блондинъ, съ небольшими усиками, въ новой собственной шинели, свѣтлаго цвѣта; другой былъ въ обыкновенной казенной шинели и на погонахъ у обоихъ была буква „К." Возщики при подводахъ были старые, съ сѣдыми бородами. На вопросъ одного изъ нихъ „куда ѣхать?" Одинъ фейерверкеръ отвѣтилъ: „поѣдемъ прямо въ лабораторію", послѣ чего обѣ подводы безпрепятственно выѣхали изъ редюта и впослѣдствіи розысканы не были. 29 декабря чиновникомъ огнестрѣльнаго отдѣла Кіевскаго артиллерійскаго склада Деменовымъ была обнаружена кража заготовленныхъ въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ на его имя допусковъ съ подписями начальника отдѣла и печатями, каковые допуски хранились въ шкафчикѣ канцеляріи отдѣла. Немного позже, въ тотъ-же день, была обнаружена кража изъ того-же шкафчика пломбировочныхъ щипцовъ, слѣпковъ съ печатей и ключей отъ хранилищъ, расположенныхъ въ Васильковскомъ укрѣпленіи. Обнаруженіе этихъ обстоятельствъ повлекло за собою также и открытіе похищенія огнестрѣльныхъ припасовъ изъ хранилищъ при Васильковскомъ укрѣпленіи, причемъ оказалось, что караульному начальнику, ефрейтору Зембицкому, былъ предъявленъ одинъ изъ похищенныхъ и найденныхъ на имя чиновника Деменова допускъ, въ которомъ слова „губернскій секретарь Деменовъ" были вычеркнуты и вмѣсто нихъ рукою малограмотнаго человѣка вписано: „старшій надзиратель Онищенко постъ № 9 Васильковскаго укрѣпленіе", а ниже той-же рукой обозначенъ день допуска „28 декабря 1905 г." Ключи отъ шкафика, въ которомъ находились похищенные допуски, и который находился въ канцеляріи отдѣла, хранились у писарей въ канцеляріи и ими свободно пользовались дежурные по отдѣлу нижніе чины при пріемѣ и сдачѣ дежурства. По показанію чиновника Деменова, утромъ 26 декабря допуски на его имя были на лицо и находились въ шкафчикѣ въ его, Деменова, отдѣленіи, когда онъ сдавалъ дежурному чиновнику Корневу. Въ тотъ-же день дежурнымъ по отдѣлу заступилъ надзиратель Незоленко, и такимъ образомъ, ключи отъ шкафчика были въ распоряженіи названнаго нижняго чина 26 и 27 декабря. Ходившій 28 декабря по порученію чиновника Деменова въ отдѣленіе его шкафа старшій лаборатористъ Лебедевъ не замѣтилъ, были ли тамъ допуски. Дежурившій-же по отдѣлу вмѣстѣ съ чиновникомъ Деменовымъ младшій лаборатористъ Молодовъ прямо удостовѣрялъ, что 28 декабря допусковъ въ соотвѣтствующемъ отдѣленіи шкафчика не было.

По показанію фейерверкеровъ Радина и Вельдяева, часовъ въ 8 утра 28 декабря, надзиратель Незоленко ушелъ изъ команды, заявивъ, что ему нужно идти въ околотокъ, хотя уже прошло съ четверть часа послѣ того, какъ всѣ больные ушли; вернулся онъ только къ вечеру означеннаго числа. Рядовой Кузьминъ удостовѣрилъ, что у надзирателя Незоленко осенью 1905 г. была собственная новая свѣтлаго цвѣта шинель, а послѣ обнаруженія кражи огнестрѣльныхъ припасовъ Кузьминъ уже не видалъ у Незоленко этой шинели. Ефрейторъ Зембицкій и рядовой Семеновъ въ предъявленномъ имъ надзирателѣ Незоленко нашли сходство съ тѣмъ человѣкомъ, который 28 декабря предъявилъ подложный допускъ и вывезъ изъ Васильковскаго укрѣпленія на подводахъ различнаго рода артиллерійское имущество.

Титулярный совѣтникъ Коробанскій, завѣдующій складомъ Васильковскаго укрѣпленія, объяснилъ, что Незоленко до іюля 1905 года былъ надзирателемъ артиллерійскаго имущества и зналъ всѣ ходы и расположенія въ складахъ, а затѣмъ былъ смѣненъ съ этой должности, но никѣмъ не замѣненъ. Совершить кражу имущества, по мнѣнію свидѣтеля, могъ только человѣкъ освѣдомленный обо всемъ въ дѣлѣ храненія имущества.

Экспертъ-каллиграфъ при сличеніи почерковъ Незоленко съ допускомъ, въ которомъ были сдѣланы приписки вмѣсто зачеркнутыхъ словъ, пришелъ къ заключенію, что наиболѣе вѣроятнымъ является предположеніе, что приписанныя въ допускѣ слова сдѣланы Незоленко. На основаніи приведеннаго матеріала Незоленко былъ арестованъ и преданъ военному суду.

Дѣло Ефима Незоленко разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ 20 іюня.

Подсудимый какъ и на предварительномъ слѣдствіи виновнымъ себя не призналъ и заявилъ, что онъ совершенно не знаетъ, почему его привлекли къ отвѣтственности.

На судѣ допрошено было 8 свидѣтелей и экспертъ, которые ничего новаго въ дѣло не внесли, причемъ показанія ихъ, косвенно уличающія подсудимаго, были еще менѣе опредѣленны. Обвинитель пом. военнаго прокурора полковникъ Антоновъ въ рѣчи своей говорилъ, что хотя въ дѣлѣ нѣтъ прямыхъ уликъ, но совокупность косвенныхъ приводитъ его къ убѣжденію, что преступленіе совершилъ именно подсудимый. Защитникъ прис. пов. Корвинъ-Павловскій въ своей рѣчи разбиралъ всѣ косвенныя улики, стараясь опровергнуть ихъ, и просилъ судъ за неимѣніемъ прямыхъ уликъ въ дѣлѣ оправдать подсудимаго.

Судъ, признавая Ефима Незоленко виновнымъ, приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, исключенію изъ воинскаго званія и лишенія званія унтеръ-офицера, отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія на пять лѣтъ.

УМАНЬ. (Корресп. «Кіевлянина»). Іюнь—самый страдный для Умани мѣсяцъ, такъ какъ на него приходится годовая Петропавловская ярмарка и общая перемѣна квартиръ. Послѣднее обстоятельство до того курьезно, такъ сильно отдаетъ вѣтхозавѣтной стариной, что на него нельзя не обратить вниманія. Умань въ квартирномъ отношеніи, кажется, не имѣетъ себѣ равнаго города во всей Россійской имперіи. Преставьте себѣ, что здѣсь совершенно не существуетъ обыкновенія нанимать квартиры въ другой срокъ въ году, кромѣ 24 іюня. Это единственный день, когда имѣющіе нужду въ квартирѣ или желающіе перемѣнить ее, могутъ осуществить свое желаніе. Всѣ квартирные контракты въ городѣ пишутся на одинъ срокъ—24 іюня, и въ этотъ день ежегодно въ городѣ поднимается нѣчто вродѣ столпотворенія вавилонскаго, такъ какъ всѣ, нанявшіе новыя квартиры, переѣзжаютъ на нихъ. Курьезовъ, конечно, получается при этомъ масса. Дѣло въ томъ, что стоитъ только кому-нибудь изъ квартирантовъ, по той или иной причинѣ, запоздать съ переѣздомъ на новую квартиру, или-же задержаться на день—два на старой, какъ тотчасъ-же возникаетъ невообразимая путаница съ переѣздами. Сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что въ одной и той-же квартирѣ оказывается два хозяина: старый, который не успѣлъ еще выбраться, и новый, перебравшійся въ нее. Въ видѣ остатка глубокой старины, въ Умани нѣтъ также обыкновенія выставлять билетики о квартирахъ, отдающихся въ наемъ. Всѣмъ этимъ дѣломъ завѣдуютъ спеціальные факторы-евреи и безъ такого фактора, получающаго одинъ процентъ съ годовой наемной платы, нанять у насъ квартиры невозможно. Такъ какъ въ настоящее время въ Государственной Думѣ имѣются отъ насъ цѣлыхъ два представителя, то здѣсь возникъ вопросъ о томъ, чтобы попросить ихъ сдѣлать запросъ правительству о крайне неудобномъ положеніи на уманскихъ квартирахъ вопроса объ «удобствахъ». Мы полагаемъ, что такой запросъ не будетъ нисколько менѣе серьезенъ, чѣмъ другіе, вносимые въ Думу и признаваемые срочными. Все затрудненіе для насъ пока лишь въ томъ, что мы не знаемъ, къ какому министру адресовать запросъ, но г. Шольпъ юристъ, онъ тамъ разберетъ...

Наша партія «народной свободы», объединенная съ «бундомъ» и «украинскими автономистами», задумала было «поддержать» Государственную Думу «активно», но теперь раздумала это дѣлать и предпочитаетъ сидѣть смирно. Оказалось, какъ я и предполагалъ въ прошлой корреспонденціи, что уманскій «демосъ» нисколько не склоненъ къ думскимъ благодарственнымъ манифестаціямъ и совершенно недвусмысленно заявилъ «союзникамъ», что онъ устроитъ другія манифестаціи. «Союзники» предпочли оставить Думу въ покоѣ, и такимъ образомъ, и г. Шольпъ, и г. Френкель оказались предоставленными собственнымъ силамъ.

ВИННИЦКІЙ У. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Когда у насъ шли подготовительныя работы по выборамъ въ Государственную Думу огромное, подавляющее большинство крестьянъ, которыхъ еврейскіе революціонеры не успѣли еще сдѣлать «сознательными», возлагали на это учрежденіе огромныя надежды. При своей темнотѣ и крайнемъ невѣжествѣ, крестьяне усвоили себѣ довольно оригинальный взглядъ на нашъ парламентъ. Прежде всего, они были твердо убѣждены, что Государственная Дума есть учрежденіе не только временное, но даже кратковременное. По ихъ понятіямъ, Государь, видя нестроеніе въ Россіи и огорченный неудачнымъ исходомъ японской войны, задумалъ созвать выборныхъ отъ народа, чтобы совмѣстно съ ними посовѣтоваться о томъ, какъ бы сдѣлать такъ, чтобы у насъ насталъ миръ, да гладь, да божья благодать. Такъ какъ издавна, чуть-ли не съ самого освобожденія отъ крѣпостной зависимости, у крестьянъ существовала смутная надежда, что будетъ новый надѣлъ землей, то они и воспользовались созывомъ Государственной Думы, чтобы лично просить Государя, что по ихъ мнѣнію настала пора приступить ко вторичному надѣлу. Именно, благодаря этому, крестьяне наши стремились непремѣнно самимъ попасть въ Думу, боясь, что представители другихъ сословій не такъ, не по ихнему выскажутъ Государю то, что имъ нужно. Дополнительный надѣлъ представлялся нашимъ крестьянамъ въ томъ видѣ, что будетъ дополнительная нарѣзка владѣльческихъ земель всѣмъ крестьянамъ безъ исключенія изъ «панскихъ» земель, такъ какъ они наивно думали, что у «пановъ» земли такъ много, что хватитъ на всѣхъ, пожалуй даже излишки окажутся. Земля должна была быть, по мнѣнію такихъ крестьянъ, нарѣзана, какъ и раньше, въ полную собственность и за выкупъ, объ основаніяхъ котораго никто изъ нихъ надлежащаго и даже приблизительнаго понятія не имѣлъ. Собралась Дума. Крестьяне жадно ловили свѣдѣнія, что въ ней дѣлается, что говорится, и вотъ здѣсь то въ самомъ ближайшемъ времени наступило для нихъ полное разочарованіе. Оказалось, что Дума не только не идетъ въ полномъ согласіи съ Государемъ и его правительствомъ, не только не старается что либо дѣлать, а напротивъ сразу же начала грубить Государю и ругательски ругать министровъ. Крестьяне растерялись. Вмѣсто предполагавшагося мира и согласія, Дума начала усиливать вражду и раздоры, прославлять убійцъ и грабителей, заботиться не о томъ, чтобы сдѣлать лучше, а о томъ, чтобы захватить власть въ свои руки и устранить Государя. Такія дѣла Думы, какъ рѣшеніе не работать въ субботу, и хлопоты о равноправности евреевъ, причемъ они могли-бы захватить землю и быть чиновниками, повергли нашихъ крестьянъ въ крайнее изумленіе, а когда пошли рѣчи о томъ, чтобы всѣ земли, а въ томъ числѣ и крестьянскія, отобрать въ казну, а потомъ раздавать ихъ всѣмъ желающимъ въ аренду за плату, вселили въ крестьянъ отвращеніе къ Думѣ. Дума не только въ полной мѣрѣ обманула ихъ представленіе и ожиданія, но сразу оказалась въ рукахъ тѣхъ, къ кому крестьяне наши издавна питаютъ, выражаясь деликатно, нерасположеніе. Сколько мнѣ ни приходилось бесѣдовать съ крестьянами о Думѣ, я неизмѣнно слышалъ одно и тоже: «Це жидивська робота». Въ настоящее время крестьяне наши относятся къ Думѣ съ крайнимъ раздраженіемъ. Насъ, деревенскихъ жителей, забавляютъ вопли думскихъ ругателей, что за ними «стоитъ народъ», и что если ихъ «распустить», то «весь народъ подымется и зальетъ Россію кровью». А ну, попробуйте! Пусть васъ «распустятъ» и даже не просто, а съ привлеченіемъ къ «отсиживанью» за всѣ тѣ гнусности, которыя извергаются въ Думѣ, и можно дать голову на отсѣченіе, что «народъ» не только не шевельнется, но останется очень доволенъ. Сельское населеніе понимаетъ, что каждый день думской болтовни стоитъ казначейству наличными деньгами пять тысячъ рублей, да кромѣ того массу вреда и горя, благодаря поощренію и науськиванію убійцъ и грабителей. Сколько разъ мнѣ приходилось слышать отъ крестьянъ: «Доки вже та Дума буде? Нехай бы соби розъизжалыся пидъ три чорты, або й дали». Несмотря на всѣ подстрекательства и убѣжденія «юрнаго племени» въ пользу Думы, а отчасти благодаря такимъ убѣжденіямъ, враждебное отношеніе къ Думѣ среди крестьянъ ясно растетъ, и чѣмъ рѣзче Дума выступаетъ противъ правительства, тѣмъ рѣзче крестьяне высказываются противъ Думы. «Чи воны тамъ показылыся, чи що?», спрашиваютъ крестьяне, прислушиваясь къ вою «депутатовъ». Повторяю съ полнымъ убѣжденіемъ, которое можетъ подтвердиться въ дѣйствительности, что если сегодня Дума исчезнетъ съ горизонта русской внутренней жизни завтра крестьяне забудутъ о ней или будутъ съ негодованіемъ вспоминать о дикихъ завываніяхъ анархистовъ всѣхъ мастей.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Правительственное сообщеніе по земельному вопросу привело революціонныя газеты въ безсильное бѣшенство. «Рѣчь» вопитъ, что это провокація и пугаетъ, что оставленіе у власти кабинета Горемыкина грозитъ «страшной опасностью родинѣ». Но «страшная опасность» грозитъ, развѣ, Думѣ, если ее поскорѣе «распустятъ» и избавятъ родину отъ ежедневнаго позорища въ Таврическомъ дворцѣ.

Казачій депутатъ Васильевъ засыпанъ со всѣхъ концовъ Россіи привѣтствіями за мужественное и правдивое слово въ Думѣ. Ознакомившись съ содержаніемъ телеграммъ къ г. Васильеву, сотрудникъ «Нов. Времени» Столыпинъ пишетъ: вотъ что думаетъ молчаливая трудовая Россія, а въ Думѣ потрясаютъ родину наглые вопли торжествующей лжи и идетъ свистопляска хамства безнаказанныхъ мятежниковъ.

«Новое Время» сообщаетъ о возобновившейся якобы революціонной агитаціи на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Революціонныя газеты подняли большой шумъ по поводу процесса «совѣта рабочихъ депутатовъ». На улицахъ распространяютъ рекламные агитаціонные листки и портреты Носаря, однако, Петербургъ совершенно равнодушенъ. «Биржевыя Вѣдомости», признавая это, ругаютъ общество. По личнымъ наблюденіямъ могу сказать, что Петербургу надоѣла «революція». Всѣ жаждутъ порядка, общее настроеніе весьма враждебно Думѣ, на рабочихъ у нея тоже нѣтъ надежды: среди рабочихъ или апатія или здоровая реакція. Новая забастовка невозможна.

Начальникъ артиллеріи Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Бойе производится въ генералы-отъ-артиллеріи съ увольненіемъ отъ службы.

Спеціальная.

Засѣданіе Государственной Думы 20-го іюня.

Засѣданіе открылось въ 2 час. 40 мин. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ. Слушаются текущія дѣла по заявленіямъ, а также по вопросу объ удовлетвореніи суточными членовъ Думы, уѣзжавшихъ изъ Петербурга. Послѣдній вопросъ рѣшено передать въ комиссію. Дума переходитъ къ слушанію докладовъ отдѣловъ по выборному производству. Докладывается четвертымъ отдѣломъ вопросъ о кассаціи выборовъ въ Тамбовской губ. Шершеневичъ (докладчикъ 4-го отдѣла) читаетъ обширный докладъ о злоупотребленіяхъ властей при тамбовскихъ выборахъ. Затѣмъ возражаетъ тамбовскій депутатъ Бочаровъ, защищающій себя и своихъ коллегъ. Онъ проситъ Думу утвердить выборы. Въ томъ же смыслѣ высказываются тамбовскіе депутаты Способный и Поповъ; послѣдній указываетъ на право личной неприкосновенности депутатовъ и говоритъ, обращаясь къ Думѣ: «Вы сами знаете, что будетъ съ нами». Нѣсколько ораторовъ, въ томъ числѣ Волконскій, высказываются за признаніе правильности выборовъ. Ушаковъ, выступающій первымъ отъ Сибири, привѣтствуетъ Думу отъ имени сибиряковъ и, по его мнѣнію, съ не меньшимъ правомъ отъ имени политическихъ ссыльныхъ, такъ тепло встрѣчавшихъ и провожавшихъ его. Большинствомъ 286 противъ 62 голосовъ выборы 11 членовъ Думы отъ Тамбовской губерніи отмѣнены. Постановлено довести до свѣдѣнія правительства о дѣйствіяхъ генералъ-губернатора и губернскаго предводителя дворянства кн. Челокаева. Слѣдуютъ пренія по законопроекту о свободѣ собраній. Послѣ рѣчей социалъ-демократовъ Рамишвили и Жордапія, возраженія Винавера, Кокошкина и заключенія докладчика Шершеневича законопроектъ переданъ въ комиссію.

По возобновленіи преній по вопросу о свободѣ собраній говоритъ Рамишвили. Рѣчь его сводится къ нападкамъ на буржуазію и защитѣ социалъ-демократическихъ партій. Центръ и правая обнаруживаютъ нетерпѣніе; раздаются крики: довольно. Дума постановляетъ сегодня закончить пренія. Послѣ рѣчи социалиста Жорданія, предложившаго Думѣ отъ имени социалъ-демократической фракціи законопроектъ о свободѣ собраній, состоящій изъ трехъ параграфовъ, большую рѣчь произноситъ Винаверъ. По его мнѣнію, послѣ вчерашней грозы атмосфера очистилась. Пора понять, кто враги, кто друзья. Неужели мы такіе тупые политики, что не понимаемъ всеобъемлющаго значенія охраненія принциповъ свободы, расширенія платформы собраній и сужденія платформы баррикадъ. Профессоръ Ковалевскій придалъ своей рѣчи видимость ученаго спора. Ссылаясь на законодательства Англіи, гдѣ дѣйствительно нѣтъ закона о собраніяхъ, но только потому, что тамъ вообще не существуетъ писаннаго закона, но существуетъ обычное право, очень строго соблюдаемое и предусматривающее всѣ виды гражданской свободы. Профессоръ Ковалевскій цитировалъ Дайси, но онъ не сказалъ всего, Винаверъ цитатами изъ Дайси доказываетъ, что въ Англіи существуютъ болѣе строгія ограниченія свободы собраній, чѣмъ устанавливаемыя разсматриваемымъ законопроектомъ. Наше обычное право выражается словами «тащи и не пущай». Но врядъ-ли этимъ обычнымъ правомъ желаютъ руководствоваться. Ораторы лѣвой, составители даннаго законопроекта, имѣли одинъ принципъ—обезпеченіе дѣйствительной свободы собраній. Не страшенъ шумъ собраній. Пожарный колоколъ тревожитъ и будитъ почью, но онъ не дастъ вамъ заснуть въ постели. Кокошкинъ, въ свою очередь, возражаетъ Ковалевскому, заявляя, что онъ далъ невѣрное представленіе объ англійскомъ правѣ—разсказалъ о свободѣ собраній и ничего не сказалъ объ ограниченіяхъ. Послѣ объясненій Шершеневича Дума рѣшила передать законопроектъ въ комиссію 11, которую избрать въ общемъ собраніи Думы. Далѣе приняты спѣшные запросы по поводу смертной казни, а также запросъ объ ожидаемомъ погромѣ въ Батумѣ и о посылкѣ карательнаго отряда близъ Батума. Засѣданіе закрыто въ 9 ч. Объявлено бѣлостокское дѣло; оно будетъ слушаться въ четвергъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Приказъ войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа. Нижніе чины перваго батальона лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, находясь въ Петергофѣ, позволили себѣ противозаконные поступки. Главные виновники уже арестованы. Предписываю 1) произвести немедленно строжайшее слѣдствіе для обнаруженія мѣры виновности каждаго изъ нижнихъ чиновъ батальона и преданія ихъ суду. 2) Произвести судебное разслѣдованіе и опредѣленія степени виновности о допущеніи безпорядковъ командира полка, командующаго батальона, ротныхъ командировъ и младшихъ офицеровъ этого батальона. Командиру 1-й бригады 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи, командующему 1-й гвардейской пѣхотной дивизіей и командиру гвардейскаго корпуса объявляю выговоръ. Надѣюсь, Богъ поможетъ Мнѣ и вамъ войска гвардіи и Петербургскаго военнаго округа смыть пятно, наложенное поведеніемъ 1-й батальона лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка на весь этотъ полкъ; увѣренъ, что вы войска гвардіи и Петербургскаго военнаго округа докажете Государю Императору своей ревностной и самоотверженной службой, что вы достойны той отеческой любви и милостей, которыя непрестанно и щедро изливаются на васъ Его Императорскимъ Величествомъ.

Главнокомандующій генералъ-адъютантъ Николай.

Высочайше повелѣно въ текущемъ году произвести офицерскіе экзамены изъ курса военныхъ училищъ для войсковыхъ вольноопредѣляющихся и прапорщиковъ запаса также осенью, допустивъ къ этимъ экзаменамъ лицъ не выслужившихъ срокъ установленнаго для производства въ унтеръ офицеры, если успѣютъ отбыть лагерный сборъ.

ТАМБОВЪ. По жалобѣ землевладѣльцевъ Козловскаго уѣзда, на бездѣйствіе властей Козловскій и Моршанскій уѣзды, по порученію министра внутреннихъ дѣлъ объѣхалъ начальникъ народнаго здравія, Анциферовъ. Обвиненіе не подтвердилось. Аграрное движеніе затихаетъ.

ВИЛЬНА. На Конной и Свирской улицахъ неизвѣстными ранены городовые Вѣжишь и Жуковскій; стрѣлявшіе скрылись.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Вооруженные грабители напали на кондуктора трамвая, требуя выручку съ крикомъ «руки вверхъ.» Кондукторъ сбросилъ одного изъ грабителей, остальные бѣжали.

КОВНА. Письмоводитель полицейской части съ помощникомъ напали на женщину въ сыскной полиціи и ранили перочиннымъ ножемъ (Sic).

РОСЛАВЛЬ. Четверо вооруженныхъ похитили выручку въ Любовской винной лавкѣ.

ХАРЬКОВЪ. Десять человѣкъ ограбили крестьянина Шевченко, а жену его изнасиловали. Одинъ преступникъ задержанъ.

БАХМУТЪ. Въ Рученковскомъ горнопромышленномъ обществѣ забастовало четыре тысячи двѣсти рабочихъ.

ВАРШАВА. Въ мѣстныхъ банкахъ усиленный наплывъ вкладовъ. Одиннадцать кожевенныхъ заводовъ приступили къ работамъ. Революціонерка Роза Люксенбергъ (иностранная еврейка) освобождена подъ залогъ въ три тысячи.

САРАТОВЪ. Козловъ, обвиняемый въ покушеніи на бывшаго губернатора Столыпина, оправданъ.

СЕРГАЧЪ. Земскимъ собраніемъ отклонены выборы членовъ въ землеустроительную комиссію.

КРЕМЕНЧУГЪ. Сидоренко, обвинявшемуся въ покушеніи за убійство, каторга замѣнена двухлѣтними арестантскими ротами.

РИГА. Въ центрѣ города ограблены прохожій, и народная кухня, въ форштадтѣ и ящечная фабрика. Есть раненые.

ВАРШАВА. На Павьей улицѣ неизвѣстными выстрѣлами изъ револьвера тяжело раненъ околоточный Рѣшко, на Мѣдной улицѣ убитъ человѣкъ, повидимому, рабочій. Предполагаютъ политическую месть.

МОСКВА. Забастовали рабочіе на мануфактурѣ Циндеља нѣсколько фабрикъ въ Симоновскомъ районѣ и рабочіе патроннаго завода. Въ Марьиной рощѣ безработные призывали работающихъ выбрать уполномоченныхъ въ совѣтъ безработныхъ для совмѣстной борьбы.

МИНСКЪ. Въ мѣстечкѣ Старовино сгорѣло тридцать магазиновъ и восемьдесятъ домовъ, погибло много имущества.

ЯРОСЛАВЛЬ. Уѣздная управа получила увѣдомленіе Московскаго учебнаго округа, что министерство просвѣщенія принимаетъ на себя расходы по содержанію учительскаго персонала существующихъ будущихъ начальныхъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министръ финансовъ разрѣшилъ разсрочку уплаты акциза за привезенныя изъ заграницы смазочныя масла. По проекту всеобщаго обученія, выработанному министромъ народнаго просвѣщенія предполагается ассигновать 103,366,380 на постройку народныхъ школъ и содержаніе преподовательскаго персонала. Сумма эта намѣчена къ израсходованію въ теченіе десяти лѣтъ. Съ 1907 года каждая школа будетъ обслуживать мѣстность, радіусъ которой не долженъ превышать трехъ верстъ.

КОВНА. Въ Шавелѣ состоялись похороны убитаго анархистами городового Пенупскаго въ присутствіи губернатора. День прошелъ спокойно.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Четверо вооруженныхъ грабителей напали на артельщика Кочкарскихъ золотыхъ пріисковъ Кулакова, отняли пятнадцать тысячъ и скрылись.

«Новое Время» сообщаетъ, первый батальонъ Преображенскаго полка формируется вновь изъ частей 1-ой и 2-ой гвардейскихъ дивизій.

ВѢНА, 20 іюня. Во время преній делегацій Крамаржъ вноситъ поправки по поводу рѣчи относительно событій въ Бѣлостокѣ. Крамаржъ заявилъ, что причина почему русская революція приводитъ къ убійству должностныхъ лицъ и избіенію евреевъ, лежитъ въ невѣжественности и легковѣрности народныхъ массъ, а русскіе революціонеры взываютъ къ низменнымъ инстинктамъ. Это должно привести къ катастрофѣ. Россіи настала пора озаботиться эволюціей для предупрежденія революціи и продолженія насильственныхъ революціонныхъ актовъ. Не только русская и всемирная цивилизація будетъ потрясена. Каждый сторонникъ мирнаго прогресса долженъ поднять голосъ противъ насильственнаго низверженія основъ теперешняго общества.

ВѢНА. Въ Тріестѣ арестованъ албанскій вождь Коксъ, ненавистникъ турокъ, приверженецъ Кастріота. Турецкое правительство ассигновало за поимку триста турецкихъ лиръ. Австрія вѣроятно, откажетъ въ выдачѣ Кокса.

САРАТОВЪ. Забастовали рабочіе 13-ой дистанціи Рязано-Уральской желѣзной дороги, требуя увеличенія платы. Аграрное движеніе въ Аткарскомъ уѣздѣ приняло острую форму. Крестьяне снимаютъ рабочихъ, высланы войска.

ИРКУТСКЪ. Идутъ сплошные дожди. Разливы Ангари и Иркута небывалые.

ВАРШАВА. Убитъ околоточный Ковальскій Віенъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Рѣчь» передаетъ слухъ, что Ермолову поручено составить кабинетъ.

«Наша Жизнь» сообщаетъ даже списокъ министровъ этого кабинета, по ея свѣдѣніямъ князь Урусовъ, внутреннихъ дѣлъ, Герценштейнъ финансовъ, Тимирязевъ—торговли; и земледѣлія—Стаховичъ, юстиціи—Кузьминъ Караваевъ, народнаго просвѣщенія графъ Гейденъ, путей сообщенія начальникъ Николаевской желѣзной дороги Шуктанъ; иностранныхъ дѣлъ Набоковъ. (Не достаетъ только Винавера и Якобсона!)

БѢЛГРАДЪ. Сербское правительство отвѣтило на австрійскую ноту сообщивъ, что принимаетъ основанія предложенныя Австріей касательно временнаго торговаго договора.

ГАМБУРГЪ. Въ церкви Михаила возникъ пожаръ. Церковь сгорѣла и рухнула. Погибло четыре человѣка. Прилегающія улицы охвачены пожаромъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Татарами убитъ извѣстный оренбургскій разбойникъ Сеитъ-Меметъ.

ПОЛТАВА. Получены тревожныя извѣстія о броженіи крестьянъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ.

ВАРШАВА. Трое неизвѣстныхъ съ револьверами ворвались въ пивную, требуя подъ угрозой смерти денегъ; получивъ 1,500 руб. скрылись.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 іюня. Предводитель дворянства второго Донского округа Цырковъ и трое мировыхъ судей привлечены къ отвѣтственности по 129 статьѣ уголовнаго уложенія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Крестьянинъ Друглo похитилъ изъ винной лавки на станціи Иларіоновка 1064 рубля.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Береговые рабочіе рѣшили установить праздничный отдыхъ. Отказано въ созывѣ общаго собранія партіи кадетовъ.

ПОЛТАВА. Въ Эйницковцѣ и Семеновкѣ покушались на ограбленіе церквей. Убитъ сторожъ. Въ экономіи Кочубея забастовали рабочіе.

ВАРШАВА. Скончались раненные подполковникъ Муратовъ и городовой Лещанскій. Признана необходимой охрана околоточныхъ.

БАХМУТЪ. Забастовало шесть тысячъ рабочихъ на Карповскихъ рудникахъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Сегодня въ военномъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ началось слушаніе дѣла о декабрьской забастовкѣ служащихъ Уссурійской желѣзной дороги.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Высочайшимъ указомъ Одесскій уѣздъ, Херсонской губерніи, объявленъ на военномъ положеніи.

Сегодня началось слушаніемъ дѣло совѣта рабочихъ депутатовъ; зданіе суда охраняется усиленнымъ отрядомъ полиціи и жандармовъ; пропускъ крайне строгій. Свидѣтелей вызвано 450, не явилось около 100; большинство свидѣтелей обвиненія—рабочіе, находящіеся въ многомѣсячномъ предварительномъ заключеніи; провѣрка продлится до вечера. Обвиняемыхъ 52, защитниковъ 28. Возможно, что процессъ будетъ отложенъ за неявкой важныхъ свидѣтелей; если-же состоится, то продлится около мѣсяца.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 20 іюня. Славяносербская управа увѣдомила администрацію, что земское собраніе отказалось отъ выборовъ представителей въ землеустроительную комиссію, мотивируя, что способы землеустройства должны быть выработаны не административными комиссіями, а Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ въ законодательномъ порядкѣ.

ВАРШАВА, 20 іюня. Военный судъ приговорилъ крестьянина Почаровскаго къ смертной казни, признавъ его виновнымъ въ убійствѣ стражника.

Въ гминѣ Чисте, Варшавскаго уѣзда, тяжело раненъ земскій стражникъ Зембицкій. Злоумышленники скрылись.

Въ мастерскую сворника Перлисаца, на Павлиньей улицѣ, вошелъ молодой еврей, требуя прекращенія работы. Когда отъ этого отказались, онъ выстрѣломъ ранилъ одного рабочаго и скрылся.

На Павлиньей улицѣ неизвѣстными тяжело раненъ околоточный Решке.

ТУЛА, 20 іюня. Въ Новосильскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Святодуховскаго монастыря, бунтари сожгли надворныя постройки и ригу съ сѣномъ.

ѲЕОДОСІЯ, 20 іюня. Утромъ на главной улицѣ зарѣзанъ богатый купецъ, армянинъ Арутовъ. Убійца—единовѣрецъ задержанъ; причина убійства—раздоры въ управленіи мѣстной армянской церкви.

АТКАРСКЪ, 20 іюня. Бунтари въ Аткарской, Лопуховской, Шереметьевской, Лысогорской и Лацьянской волостяхъ ѣздятъ по полямъ частныхъ владѣльцевъ и сгоняютъ рабочихъ, нанятыхъ дешевле «установленной» бунтарями платы. Въ экономіи Юрьевича, Лопуховской волости, ожидается разгромъ. Губернатору послана просьба выслать войска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. (Оффиціально). Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе. «1 іюня въ городѣ Бѣлостокѣ произошли печальные безпорядки, имѣющіе слѣдствіемъ причиненіе смерти 82 лицамъ, въ томъ числѣ 7 христіанъ и 75 евреевъ, пораненія 78 лицъ, въ томъ числѣ 18 христіанъ и 60 евреевъ, и разгромъ 169 квартиръ и лавокъ еврейскаго населенія, убытокъ приблизительно 200,000 рублей. Въ видахъ скорѣйшаго полученія точныхъ свѣдѣній о причинахъ безпорядка министръ внутреннихъ дѣлъ командировалъ въ Бѣлостокъ члена совѣта шталмейстера Высочайшаго Двора Фриша. На основаніи собранныхъ этимъ путемъ и другихъ, имѣющихся въ распоряженіи правительства данныхъ, событіе 1 іюня, въ связи съ его причинами, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Городъ Бѣлостокъ въ послѣдніе годы сдѣлался главнѣйшимъ центромъ революціоннаго движенія въ Западномъ краѣ. Въ мѣстномъ населеніи, въ которомъ евреевъ до 70%, сложились многочисленныя революціонныя организаціи, въ томъ числѣ крайне анархистскія, которыя, не считаясь съ интересами мирныхъ жителей, настойчиво стремятся къ достиженію цѣли путемъ самовооруженія и посягательствъ противъ полиціи и воинскихъ командъ, охраняющихъ порядокъ. Члены организаціи усвоили даже нѣкоторое внѣшнее отличіе одежды и сосредоточились на одной улицѣ города (Суражской), не допуская туда ни полиціи, ни воинскихъ командъ. Преступная дѣятельность особенно усилилась съ 1905 года, выразившись въ рядѣ убійствъ и покушеній, начиная съ покушенія на убійство полицеймейстера Метленко. Сюда относится убійство 21 февраля уѣзднаго исправника Ельчина, пораненіе 8 іюня полицеймейстера Пеленякина, 22 іюля—помощника полицеймейстера Губскаго, пристава Жуковича, 24 августа пристава Самсонова, убійство городовыхъ Мозгера, Мошешко и Воронцовича, пораненіе околоточныхъ Савицкаго и Костицкаго и 8 городовыхъ. Ослабѣвъ съ введеніемъ въ сентябрѣ военнаго положенія, террористическія дѣйствія возобновились съ новой силой съ отмѣной 1 марта въ Бѣлостокѣ этого положенія. Кромѣ стрѣльбы по воинскимъ патрулямъ и разъѣздамъ, съ этого момента начинается новый рядъ убійствъ и покушеній. 4 марта раненъ приставъ Райскій и убитъ помощникъ пристава Кульчицкій, 18 марта убитъ жандармскій унтеръ-офицеръ Рыбанскій и вахмистръ Сыролевичъ, 29 апрѣля—покушеніе на убійство городового Давыдова; въ маѣ ранены городовые Зеневичъ и Алексѣйчукъ и убитъ Шейманъ, ранены 3 городовыхъ и убитъ казакъ. 28 мая на Суражской улицѣ выстрѣлами изъ толпы убитъ полицеймейстеръ Деркачевъ, 29 мая убитъ городовой Арсеньевъ. Въ это же время совершено шесть террористическихъ нападеній на фабрикантовъ и банкирскую контору, сопровождавшихся бросаніемъ бомбъ. Всего съ 1 марта сего года по 1 іюня возбуждено въ Бѣлостокѣ 45 слѣдственныхъ производствъ о преступленіяхъ террористическаго свойства. Въ огромномъ большинствѣ виновники остались необнаруженными. Очевидцы, опасаясь мести террористовъ, уклоняются отъ дачи показаній. Посягательства и насильственныя дѣйствія повергли населеніе Бѣлостока въ состояніе паники. Совершенное 28 мая убійство Деркачева, пользовавшагося общимъ уваженіемъ мирнаго населенія христіанъ и евреевъ, довело панику и озлобленіе противъ нарушителей порядка до крайняго напряженія. Въ городѣ стали распространяться слухи, что террористы намѣрены истребить всѣхъ должностныхъ лицъ. Одновременно возникли толки о предстоящемъ погромѣ еврейскаго населенія, изъ среды котораго исходили, по общему убѣжденію, эти посягательства. Между тѣмъ, наряду съ развитіемъ тревоги, шло разстройство въ полиціи, которая съ каждымъ днемъ ухудшалась въ личномъ своемъ составѣ. Лучшіе люди были убиты, ранены, изувѣчены или оставили службу, опасаясь за жизнь. На ихъ мѣсто приходилось назначать лицъ, нерѣдко неподготовленныхъ, притомъ часто мѣнявшихся. Съ 1 іюня минувшаго года въ должности бѣлостокскаго полицеймейстера смѣнилось 7 лицъ, въ должности помощника—пять лицъ. Равнымъ образомъ смѣнялся составъ приставовъ и ихъ помощниковъ. Для исправленія должностей, занять которыя не было желающихъ, приходилось командировать на время изъ разныхъ частей губерніи. Эти обстоятельства породили состояніе угнетенности и апатіи, въ которое пришла бѣлостокская полиція, не рѣшавшаяся даже показаться въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на Суражской улицѣ, гдѣ сосредоточились революціонныя организаціи. Пришлось снять всѣ полицейскіе посты, такъ какъ стоявшіе здѣсь чины полиціи неизбѣжно дѣлались жертвами посягательствъ. Такимъ образомъ, создалась обстановка, при которой всякаго рода безпорядки могли вспыхнуть по малѣйшему къ тому поводу. 1 іюня новое дерзкое посягательство враговъ общественнаго порядка дало толчекъ для взрыва негодованія всего христіанскаго населенія. Въ этотъ день въ Бѣлостокѣ обычно совершается православный крестный ходъ въ память возсоединенія уніатовъ и католическая церковная процессія праздника Божьяго Тѣла. Не взирая на всѣ мѣры охраны крестнаго хода и процессіи, въ слѣдовавшую за ними толпу брошены были въ двухъ-трехъ мѣстахъ разрывные снаряды. Одновременно произведено обстрѣливаніе толпы во время процессіи революціонерами. Отъ разрыва брошенныхъ снарядовъ пострадали находящіеся нынѣ на излѣченіи въ мѣстной больницѣ сторожъ городского училища Станиславъ Милюсскій и 3 женщины, изъ коихъ двѣ жены городовыхъ—Анна Демидюкъ и Александра Миньковская, и Марія Комисарюкъ. Фактъ пораненія Милюсскаго и Миньковской осколками разрывного снаряда установленъ показаніями потерпѣвшихъ и удостовѣренъ актомъ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія врачами Ждановымъ, Грановскимъ, Розенталемъ и ординаторомъ еврейской больницы Эпштейномъ. Дерзкія кощунственныя преступленія вызвали прибытіе воинскихъ частей и обстрѣливаніе ими домовъ, изъ которыхъ, какъ предполагалось, произведены были выстрѣлы въ процессію. Почти одновременно вспыхнулъ со стихійной силой погромъ христіанскимъ населеніемъ евреевъ, безъ разбора праваго и виноватаго. Мѣстами нападеніе громилъ вызвало вооруженный отпоръ, что еще болѣе усилило ярость. Прослѣдить самый ходъ погрома, различить въ заявленіяхъ пострадавшихъ лицъ истину отъ вольныхъ и невольныхъ измышленій можетъ, конечно, лишь судебное слѣдствіе. Признавая до окончанія слѣдствія всякія утвержденія по этому предмету преждевременными, правительство можетъ пока считать установленнымъ то обстоятельство, что погромъ производился отдѣльными кучками громилъ изъ среды городского и сельскаго населенія, нападавшими на еврейскіе дома и магазины въ тѣхъ преимущественно мѣстахъ, гдѣ не имѣлось войска. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ разгромы прекращались своевременно прибывшими войсками. Къ 6 часамъ вечера городъ былъ очищенъ отъ погромовъ, и на главнѣйшихъ въѣздахъ выставлены воинскіе патрули для недопущенія жителей съ селеній, устремившихся въ городъ, какъ только разнеслась вѣсть о погромѣ. Стихнувши къ вечеру, погромъ вновь вспыхнулъ на слѣдующій день, выразившись въ попыткахъ разграбленія лавокъ и неожиданномъ нападеніи толпы на евреевъ на желѣзнодорожномъ вокзалѣ, гдѣ, за со средоточеніемъ войскъ въ центрѣ города, оставался ничтожный караулъ. Съ половины этого дня возникли нападенія на войска мѣстныхъ революціонныхъ организацій, закончившіяся ночью на 4 іюня. Нападенія выражались въ обстрѣливаніи патрулей и зданій участковъ, штабовъ 6 пѣхотной и 4 кавалерійской дивизій и Государственнаго банка, причемъ ранены три нижнихъ чина. Въ отвѣтъ войска обстрѣливали дома, причемъ, конечно, жертвами стрѣльбы могли сдѣлаться не только нападавшіе, но и мирные жители. Всѣ полученные путемъ разслѣдованія данныя приняты въ основаніе мѣръ, направленныхъ къ возстановленію нормальной дѣятельности мѣстныхъ властей. Лицъ, виновныхъ въ ученіи самаго погрома, пособниковъ ихъ и подстрекателей

привлекутъ къ отвѣтственности судебныя учрежденія, безъ сомнѣнія, воспользовавшись всей полнотой предоставленной имъ власти, причемъ со стороны правительства будетъ оказано всякое содѣйствіе, чтобы ни одно лицо, виновное въ событіяхъ въ Бѣлостокѣ, не избѣгло суда и наказанія. Отвергая съ глубокимъ негодованіемъ распространенные въ обществѣ слухи, будто еврейскій погромъ въ Бѣлостокѣ подготовленъ при участіи мѣстной администраціи и войскъ, правительство долгомъ считаетъ выразить убѣжденіе, что причины печальнаго событія слѣдуетъ искать въ дѣятельности мѣстныхъ революціонныхъ организацій, доведшихъ непрерывнымъ рядомъ посягательствъ мирное населеніе до крайняго озлобленія и разстроившихъ полицію, не могшую, поэтому, предупредить и остановить безпорядки».

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Сообщенія газетъ о состоявшемся будто-бы выѣздѣ въ Бѣлостокъ уполномоченныхъ военнаго министра для выясненія поведенія войскъ во время погрома лишено основанія.

Въ газетахъ сообщалось, что на миноносцѣ «Мѣткій», находящемся въ Біеркѣ, матросы Митяевъ и Куряшевъ взломали судовую кассу, похитивъ 3000 рублей золотомъ, съѣхали на шлюпкѣ на берегъ, скрылись. Сообщеніе это вымышлено.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается для внесенія въ Думу проектъ объ измѣненіи земскаго губернскаго страхованія въ смыслѣ отвѣтственности за убытки, причиненные народными волненіями; отвѣтственность проектируется установить факультативно.

Членъ Саратовскаго окружного суда Сендлеръ обвиняетъ (гдѣ?) полицію въ попустительствѣ бывшаго вице-губернатора Кнола въ бездѣйствіи власти.

Министерство путей сообщенія испрашиваетъ ассигнованія въ 20,000 рублей для изысканія дороги отъ Срѣтенска на Хабаровскъ.

Въ «Новомъ Времени» напечатано, что посланникомъ нашимъ въ Пекинѣ представлены китайскому правительству слѣдующія пять предложеній: 1) Россія соглашается вернуть Китаю золотые пріиски Хелопьянча подъ условіемъ, что будутъ разрабатываться совмѣстно Китаемъ и Россіей; 2) Россія соглашается эвакуировать сѣверную Маньчжурію, сохранивъ нѣкоторую часть войскъ, необходимыхъ для охраны желѣзнодорожныхъ линій; 3) Россія соглашается передать Китаю Гиринскую и Хелемъ-Бянскую телеграфныя линіи; 4) Китай образовываетъ совмѣстно съ Россіей лѣсопромышленное предпріятіе для эксплоатаціи лѣсовъ Гирина, Хелеьянга и долины на рѣкѣ Ялу; 5) Китай признаетъ за Россіей предпочтительное право на постройку желѣзнодорожныхъ линій и разработку рудниковъ въ сѣверной Маньчжуріи и Монголіи. По наведеннымъ справкамъ, приведенное сообщеніе, заимствованное изъ «Echo de Chine», является вымысломъ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія предполагается внести въ Государственную Думу проектъ объ учрежденіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ 15 новыхъ женскихъ учительскихъ семинарій съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ.

При разбирательствѣ дѣла совѣта рабочихъ депутатовъ предсѣдатель заявилъ о ходатайствѣ прокурора пріобщить къ дѣлу переписку, захваченную при арестѣ редактора «Курьера» Цедербаума, адресованную на имя нѣкоторыхъ подсудимыхъ. Защита потребовала перерыва для обсужденія вопроса.

При возобновленіи засѣданія присяжный повѣренный Грузенбергъ заявилъ отъ лица всѣхъ товарищей, что въ настоящемъ процессѣ нарушена публичность, ибо билетовъ публикѣ выдано только 40, хотя залъ можетъ вмѣстить свыше 100 человѣкъ. Защита находитъ, благодаря заявленію обвинителя, признавшаго ненужнымъ цѣлаго ряда свидѣтелей законной, что нарушается устность процесса; не возражая противъ пріобщенія захваченной переписки, защита желаетъ, чтобы были вызваны свидѣтелями Цедербаумъ и Іорданскій, ходатайствуютъ также о вызовѣ графа Витте, Манухина, Рейдигера, Бирилева, Трепова и Дедюлина. Несмотря на всѣ эти важныя процессуальныя нарушенія, защита, однако, заявляетъ, что не ходатайствуетъ объ отложеніи дѣла въ виду единодушнаго желанія всѣхъ слушать дѣло. Подсудимые Злыдневъ, Бронштейнъ и Троцкій просятъ занести въ протоколъ заявленіе, что подсудимые рѣшили принять участіе въ настоящемъ процессѣ только потому, что находятъ необходимымъ это въ политическихъ цѣляхъ для самаго широкаго выясненія дѣятельности и значенія совѣта рабочихъ депутатовъ.

Палата послѣ долгаго совѣщанія, въ 8 часовъ вечера объявила, что слушаніе дѣла откладывается. Новое ходатайство защиты замѣны подсудимымъ заключенія поручительствомъ съ залогомъ, отклонено предсѣдателемъ, заявившимъ, что вопросъ подлежитъ компетенціи особаго распорядительнаго собранія. Засѣданіе закрыто.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вырабатывается теперь, независимо отъ общихъ правилъ паспортной системы, правила выдачи паспортовъ для эмигрантовъ.

ДАНКОВЪ, 20 іюня. На съѣздѣ землевладѣльцевъ постановлено просить губернатора вызвать войска для охраны, въ ожиданіи соглашенія съ крестьянами не входить и плату не повышать.

ЛИБАВА, 20 іюня. Въ портѣ Императора Александра III, при ссорѣ между начальникомъ портовой жандармской команды полковникомъ княземъ Микеладзе и помощникомъ портоваго контролера Тихоновымъ, Микеладзе нѣсколькими выстрѣлами тяжело ранилъ Тихонова, который, по слухамъ, скончался.

БОГОРОДИЦКЪ, 20 іюня. Крестьяне деревни Суходолъ сняли рабочихъ съ имѣнія Хомяковой; полиція арестовала 5 человѣкъ.

САРАТОВЪ, 20 іюня. Крестьянинъ Козловъ, обвинявшійся въ покушеніи на бывшаго губернатора, нынѣ министра Столыпина, палатой оправданъ.

Въ Сергачѣ и Щиграхъ, земскія собранія отказались отъ выборовъ въ землеустроительныя коммиссіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Въ Минскѣ освобождено 11, въ Суджѣ 15, въ Нижнемъ-Новгородѣ 7 политическихъ заключенныхъ.

ВИЛЬНА, 20 іюня. Телеграммою министра внутреннихъ дѣлъ виленскому губернатору, проживающій нынѣ здѣсь бѣлостокскій приставъ Шереметовъ вызванъ въ Петербургъ. Шереметова часть печати считаетъ организаторомъ погрома въ Бѣлостокѣ.

МОСКВА, 20 іюня. Забастовали рабочіе электрическаго общества «Вестингаузъ», завода «Добровъ и Набгольцъ», патроннаго завода въ Марьиной рощѣ, нѣсколькихъ фабрикъ въ Симоновскомъ районѣ, 6,000 рабочихъ на мануфактурѣ Цинделя и 7,000 рабочихъ на Егоровской мануфактурѣ Хлудовыхъ, Рязанской губерніи. Прекратилась забастовка на торфяномъ производствѣ Реддавей и на фабрикѣ ремней Реддавей.

Священнику Григорію Петрову воспрещено жительство въ Москвѣ.

ГАМБУРГЪ, 20 іюня. Пожаромъ уничтожена большая церковь святого Михаила и двадцать сосѣднихъ зданій.

КОПЕНГАГЕНЪ, 20 іюня. Великій Князь Михаилъ Александровичъ отбылъ на «Полярной Звѣздѣ».

БѢЛОСТОКЪ, 20 іюня. Судебный слѣдователь Шульцъ закончилъ слѣдствіе о погромѣ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 20 іюня. Движеніе поѣздовъ по Сѣверной желѣзной дорогѣ возобновится 25 іюня; предполагается выпускать два поѣзда въ сутки.

БАКУ, 21 іюня. Въ тюрьмѣ между арестантами произошло побоище. Дрались холоднымъ оружіемъ, которое, по слухамъ, открыто служило въ тюрьмѣ предметомъ торговли; 26 раненыхъ. Раздоръ произошелъ на почвѣ мести старыхъ арестантовъ новымъ, которые пожаловались смотрителю тюрьмы на вымогательства денегъ и издѣвательства старыхъ. По національностямъ оказались—на одной сторонѣ русскіе и армяне, на другой мусульмане. При обыскѣ найдено 13 окровавленныхъ бебутовъ. Смотритель тюрьмы, мусульманинъ Баліевъ, временно отстраненъ отъ должности. Въ городѣ было большое волненіе; всѣ зрѣлища были отмѣнены. Сегодня вездѣ спокойно.

Частичныя забастовки продолжаются. Бастуютъ на хлопчато-бумажной фабрикѣ Тагіева. По всѣмъ промысламъ и заводамъ разбрасываются прокламаціи съ призывомъ къ забастовкѣ. Большое движеніе наблюдается среди мусульманскихъ рабочихъ, выставляющихъ обширныя экономическія требованія.

ЮЗОВКА, 21 іюня. Въ Рудченковскихъ рудникахъ полная забастовка. Стачечники рѣшили снимать рабочихъ съ другихъ рудниковъ; требованія экономическія. Вызваны казаки.

ВАРШАВА, 21 іюня. Вечеромъ на Гожей улицѣ убитъ выстрѣломъ околоточный Ковальчукъ; злоумышленникъ скрылся. Прибѣжавшій патруль далъ залпъ въ улицу, смертельно ранивъ проходившаго юношу переплетчика. Почти всѣ посты сняты, городъ будто безъ полиціи.

Ночью на Гожей улицѣ вооруженные напали на городового и трехъ солдатъ, которые прогнали нападавшихъ выстрѣлами.

Скончался начальникъ пражскаго полицейскаго жандармскаго желѣзнодорожнаго отдѣленія полковникъ Муратовъ, легко раненый въ пятницу бомбой, Муратовъ скончался отъ паралича.

КОКАНДЪ, 21 іюня. Ограбленъ желѣзнодорожный сборщикъ четырьмя неизвѣстными во время остановки товаро-пассажирскаго поѣзда; сборщикъ раненъ; грабители скрылись. Похищено около 19,000 рублей.

ТИФЛИСЪ, 21 іюня. Недалеко отъ города убитъ священникъ Хахуташвили.

Въ Боржомѣ задержаны два татарина, перевозившіе 4,000 патроновъ для берданокъ; оба они арестованы.

Забастовали рабочіе всѣхъ водочныхъ заводовъ; требованія экономическія.

По проекту всеобщаго обученія, выработанному министерствомъ народнаго просвѣщеніемъ предполагается ассигновать 103,386,380 рублей на постройку народныхъ школъ и содержаніе преподавателей. Сумма будетъ расходоваться въ теченіе десяти лѣтъ. Каждая школа обслуживаетъ мѣстность радіусомъ до трехъ верстъ. Необходимость стремиться къ возможно большему сокращенію расходовъ побудила министерство финансовъ уменьшить въ текущемъ году пособіе попечительствамъ народной трезвости.

18 и 19 іюня комитетомъ о печати возбуждены преслѣдованія по статьѣ 129 противъ редактора газеты «Обрывъ» Авнаурова и «Темы жизни» Клейборта.

МОСКВА, 20 іюня. Число задержанныхъ по обвиненію въ вооруженныхъ ограбленіяхъ дошло до 30; выяснена причастность крайней партіи революціонеровъ, стоящихъ за насильственную экспропріацію частной собственности. Задержаніе находилось въ тѣсной связи съ арестованной лабораторіей, гдѣ захвачены нелегальные супруги Артемьевы.

ЛИБАВА, 20 іюня. Вчера въ крѣпости казненъ приговоренный Рижскимъ военнымъ судомъ къ смертной казни Германъ Марковскій.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 20 іюня. Сильнымъ ливнемъ прорвало плотину въ ближайшемъ селеніи. Хлынувшая въ городъ огромная масса воды заполнила высохшій Ингулъ и перешла поріла моста, унеся 9-лѣтнюю дѣвочку. Въ уѣздѣ ливень причинилъ много вреда.

БИРЮЧЪ, 20 іюня. Погромъ въ имѣніи графа Шереметьева былъ подготовленъ заблаговременно. Часть имущества сожжена, контору уничтожили; деньги расхищены; управляющій и стражники избиты. Прибыли войска, казаки, губернаторъ и прокуроръ; водворилось спокойствіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Въ Государственной Думѣ происходитъ совмѣстное засѣданіе бюджетной и финансовой комиссій; присутствуютъ министры финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, чтобы выслушать ихъ. Засѣданіе, назначенное въ 2 часа, было отложено до трехъ; обсуждается продовольственный вопросъ.

БѢЛОСТОКЪ, 21 іюня. Городскому головѣ съ многочисленными подписями представителей обывателей евреевъ подано заявленіе, указывающее, что свѣдѣнія, изложенныя въ рапортѣ генералъ-лейтенанта Бадера военному министру отъ 10 іюня о фактахъ и причинахъ погрома въ Бѣлостокѣ, противорѣчатъ истинѣ, какъ установлено оффиціальнымъ актомъ, а по сему просятъ созвать экстренное засѣданіе думы для обсужденія вопроса въ цѣляхъ оффиціальнаго установленія истины.

ПЕНЗА, 21 іюня. Послѣ трехдневнаго погрома публичныхъ домовъ, вызваннаго убійствомъ въ нихъ двухъ солдатъ, и разгромленія винной лавки, въ городѣ возстановилось спокойствіе. Въ уѣздахъ замѣчаются единичные случаи аграрныхъ безпорядковъ, выражающихся въ потравѣ луговъ, самовольной рубкѣ лѣса и поджогахъ сельскохозяйственныхъ строеній.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 21 іюня. Недоразумѣнія между крестьянами Подольской губерніи и помѣщиками на почвѣ заработной платы увеличиваются, особенно серьезны въ Гайсинскомъ уѣздѣ. Замѣчаются случаи столкновенія между крестьянами бѣдными и зажиточными. Въ Марковкѣ, Гайсинскаго уѣзда, и въ Сокольцѣ, Брацлавскаго уѣзда, произошло два кровавыхъ столкновенія крестьянъ со стражниками; послѣдніе вынуждены были употребить оружіе.

БЕРЛИНЪ, 21 іюня. Кронпринцесса разрѣшилась отъ бремени сыномъ.

БѢЛОСТОКЪ, 21 іюня. Вслѣдствіе частыхъ покушеній на жизнь солдатъ-часовыхъ, генералъ-губернаторомъ предписано обезпечить часовыхъ устройствомъ закрытій и освѣщать посты фонарями и рефлекторами.

ТИФЛИСЪ, 21 іюня. Представлявшіеся намѣстнику епископы: Алавердскій, Имеретинскій и Гурійско-Мегрельскій ходатайствовали о предоставленіи грузинской церкви автокефаліи. Намѣстникъ отвѣтилъ, что не можетъ пока высказаться опредѣленно въ виду получаемыхъ имъ противоположныхъ ходатайствъ, но обѣщалъ рѣшить дѣло въ духѣ мира и любви и единенія грузинской церкви съ русскою.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 іюня. Сегодня въ Петергофѣ въ Высочайшемъ присутствіи состоялся церковный парадъ лейбъ-гвардейскому Кирасирскому Его Величества полку по случаю его полкового праздника. Послѣ объѣзда, молебна и церемоніальнаго марша Государь Императоръ пилъ за славу и благоденствіе полка. Въ тотъ же день, въ первомъ часу дня, въ Большомъ Петергофскомъ дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены начальствующія лица, свита, офицеры этого полка и полковыя дамы.

Сегодня въ экстренномъ собраніи всѣхъ владѣльцевъ магазиновъ Гостинаго двора и Перинной линіи рѣшено удовлетворить требованія приказчиковъ о сокращеніи торговаго дня лѣтомъ; постановлено производить торговлю съ 15 іюня по 15 августа съ 9 часовъ утра до 7 вечера.

Въ виду массы безработныхъ, министерство путей сообщенія рѣшило всѣ заказы на вагоны передать исключительно русскимъ заводамъ.

Газетные слухи о происшедшемъ въ послѣднее время осложненіи въ отношеніяхъ Россіи и Германіи и, вслѣдствіе этого, усиленіи тройственнаго союза — вымышлены.

Извѣстіе «Современника», перепечатанное другими газетами, въ категорическихъ заявленіяхъ о представленіи европейской дипломатіи русскому правительству по поводу бѣлостокскаго погрома, вымышлено.

При министерствѣ народнаго просвѣщенія будетъ вскорѣ образована особая комиссія для окончательнаго разсмотрѣнія проектовъ новыхъ уставовъ университетовъ, Петербургскаго женскаго медицинскаго института, Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, высшихъ техническихъ школъ, Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства и ветеринарныхъ институтовъ. По разсмотрѣніи проектовъ комиссіею, они будутъ представлены на утвержденіе Государственной Думы.

Петербургская судебная палата прекратила производствомъ дѣла бывшихъ редакторовъ—«Нашей Жизни» и «Невской Газеты» и редакторовъ «Думы» и «Рабочаго Слова» обвинявшихся по 129 статьѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатаны слѣдующія опроверженія:

Въ № 79 газеты «Путь» помѣщена телеграмма собственнаго корреспондента изъ Нижняго-Новгорода слѣдующаго содержанія:

8 іюня. Въ 32-мъ казачьемъ Донскомъ полку, въ виду политической неблагонадежности нѣкоторыхъ казаковъ, начальство хотѣло отобрать у тридцати казаковъ винтовки. Казаки не отдали.

Приведенная телеграмма цѣликомъ вымышлена.

По увѣдомленію командира полка, описаннаго случая не было, да и не могло быть, такъ какъ казаки названнаго полка никогда въ какой-бы то ни было «политической неблагонадежности» не замѣчались.

Газета «Козловская Жизнь», издаваемая въ гор. Козловѣ, въ № 31, въ корреспонденціи изъ Краснаго Села сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ полкахъ въ Петербургѣ (Новочеркасскій) и въ Петергофѣ (Уланскій) не спокойно и что двѣ батареи лейбъ-гвардіи 1-ой артиллерійской бригады отказались слѣдовать изъ Краснаго Села въ Петергофъ; наконецъ, что солдатъ, которые «выражаютъ усмирительный жаръ», обливаютъ щами, водою, засыпаютъ золою, иногда бьютъ».

Вся эта замѣтка является чистѣйшимъ вымысломъ: никакого броженія въ Новочеркасскомъ и Уланскомъ полкахъ не происходитъ; равно какъ не было отказа со стороны батарей лейбъ-гвардіи 1-й артиллерійской бригады слѣдовать въ Петергофъ; нелѣпость-же измышленій по отношенію выражающихъ «усмирительный жаръ» очевидна.

Въ № 63 газеты «Двадцатый Вѣкъ» значится:

«Пути» сообщаютъ изъ Нижняго-Новгорода, что штабъ 77-й дивизіи разослалъ во всѣ батальоны тысячи экземляровъ прокламацій подъ заглавіемъ: «Товарищи—молодые солдаты! Не щадите оружіемъ лицъ освободительнаго движенія»!

Это сообщеніе ложно, такъ какъ управленіемъ 77-й пѣхотной резервной бригады никакихъ «прокламацій» никуда не разсылалось.

Въ отдѣлѣ «Хроника» № 75 газеты «Двадцатый Вѣкъ» отъ 13 іюня въ замѣткѣ «Протестъ семеновцевъ» изложено:

За послѣднее время среди семеновскихъ солдатъ растетъ сознательность. Званіе «московскихъ героевъ» видимо мучитъ ихъ. 8 іюня учебная команда, когда съ нею поздоровался командиръ, отвѣтила молчаніемъ. Пріѣхавшій генералъ Минъ на свое привѣтствіе тоже не получилъ отвѣта. На вопросъ, почему учебная команда не отвѣчаетъ на привѣтствіе, послышались голоса: за что арестовали 18 солдатъ въ московскомъ походѣ... Минъ поспѣшилъ уѣхать, не давъ отвѣта. Призванные гвардейскіе стрѣлки отказались отобрать ружья у возмутившихся семеновцевъ.

Приведенная замѣтка представляетъ собою сплошную и потому, очевидно, наглую ложь.

—18 іюня поѣздъ № 81, вышедшій изъ Петербурга въ Сестрорѣцкъ, близъ конечнаго пункта потерпѣлъ крушеніе. Приближаясь медленнымъ ходомъ къ станціи, одинъ изъ вагоновъ сильно покачнулся въ сторону и сошелъ съ рельсовъ, наклоняясь на бокъ и увлекая за собою два другихъ. Въ переполненномъ поѣздѣ пассажирами произошла паника, многіе попадали съ мѣстъ, отдѣлавшись легкими ушибами и испугомъ. Сошедшіе вагоны загородили путь и, чтобы поднять ихъ, потребовалось много времени.

—Въ ночь съ 16 на 17 іюня въ Ригѣ переодѣтый солдатомъ революціонеръ, сдѣлавъ попытку къ нападенію на военный патруль на Большой-Лагерной улицѣ, бросился бѣжать. Когда, несмотря на окрикъ патруля, бѣжавшій не остановился, солдаты начали стрѣлять ему вдогонку. Однимъ изъ выстрѣловъ злоумышленникъ былъ убитъ. При разслѣдованіи, по словамъ «Риж. Вѣст.», оказалось, что преступникъ—не солдатъ, а только переодѣлся въ солдатскую одежду.

—Въ четвергъ, 15 іюня, около 9 час. вечера, въ Баку, по словамъ «Каспія», убитъ наповалъ въ центрѣ города владѣлецъ магазина швейныхъ машинъ подъ гостиницей «Метрополь» Лалаевъ. Въ то время, когда Лалаевъ заперъ магазинъ и хотѣлъ было уйти, подъѣхалъ фаэтонъ съ тремя неизвѣстными злоумышленниками и одинъ изъ нихъ произвелъ въ него выстрѣлъ изъ револьвера. Пуля попала въ спину навылетъ и Лалаевъ тутъ-же скончался. Злоумышленники, совершивъ убійство, сѣли опять на фаэтонъ и преблагополучно скрылись.

—Въ Смоленскѣ случайно обнаруженъ въ кустахъ близъ города сундукъ, въ которомъ оказался разрѣзанный на нѣсколько частей трупъ подрядчика плотничьихъ работъ Аверьянова. Покойный исчезъ ночью 16 іюня неизвѣстно куда. Полиціи удалось напасть на слѣды преступниковъ.

—Хищники забрались на стоящій въ Петербургскомъ порту иностранный пароходъ «Антверпенъ», отвинтили установленную въ носовой части судна сигнальную пушку и скрылись съ нею.

—Очень недавно на крайне безпокойную станцію Всеволожскую Ириновской желѣзной дороги, по словамъ «Бир. Вѣд.», перевели для поддержанія порядка 70-лѣтняго жандармскаго вахмистра Кошелева, долгое время служившаго подъ Шлиссельбургомъ на ст. Шереметевкѣ. 18 іюня, въ 11 часу вечера, толпа пьяныхъ чухонъ начала буйствовать на станціи. Кошелевъ сталъ просить о прекращеніи безпорядка и въ это время одинъ изъ буйствовавшихъ, схвативъ огромный булыжникъ, ударилъ имъ со страшною силою по головѣ Кошелева и разбилъ високъ. Рана признана смертельною.

—Сельско-хозяйственные и биржевые комитеты, по словамъ «Нов. Вр.», ходатайствуютъ въ министерствѣ путей сообщенія о передачѣ заказовъ подвижного состава, предназначеннаго для улучшенія хлѣбнаго экспорта, за границу иностраннымъ заводамъ, мотивируя свои ходатайства тѣмъ, что на нашихъ отечественныхъ заводахъ продолжаются общія забастовки фабрично-заводскихъ рабочихъ, вызывающія значительныя промедленія въ срокѣ исполненія принятыхъ заказовъ.

—Задержаніе «экспропріаторовъ». На дняхъ мы сообщали о задержаніи 20 членовъ въ Москвѣ революціонной группы «экспропріаторовъ». 19 іюня, какъ передаетъ «Моск. Лист.», было задержано еще 10 человѣкъ. На слѣдъ ихъ напали такимъ образомъ: полиціей былъ замѣченъ одинъ рабочій, который часто появлялся у Арбатскаго полицейскаго дома, гдѣ находились заключенные по распоряженію администраціи. За нимъ установлено было наблюденіе, причемъ было выяснено, что рабочій передавалъ письма арестованнымъ и получалъ отъ нихъ; его арестовали. Онъ оказался рабочимъ Михайловымъ. Когда объ этомъ узнали находившіеся въ Арбатскомъ полицейскомъ домѣ, то они потребовали немедленнаго освобожденія Михайлова, грозя устроить скандалъ. Михайлова, конечно, не освободили, и тогда арестованные, дѣйствительно, произвели безпорядокъ: они выбили окна, шумѣли, кричали, но, въ концѣ концовъ, успокоились. Между тѣмъ Михайловъ далъ нить для нахожденія слѣдовъ противоправительственной организаціи. Дѣло въ томъ, что при обыскѣ у него найдены адреса лицъ, которыя извѣстны были, какъ завѣдомые революціонеры, по этимъ адресамъ произведены были обыски, гдѣ найдены были новые адреса, и такимъ образомъ полиція дошла до тайной лабораторіи бомбъ въ Аптекарскомъ переулкѣ, въ квартирѣ Артемовыхъ. Задержаніе студента Московскаго университета Николая Макарова, о чемъ мы уже сообщали, происходило, какъ выяснилось, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ домѣ Титова имѣлась одна свободная квартира, въ которой должны были собраться революціонеры. Объ этомъ было извѣстно полиціи, которая въ квартирѣ устроила засаду.

Когда Макаровъ вошелъ въ квартиру и увидѣлъ незнакомое лицо переодѣтаго полицейскаго, онъ очень растерялся.

—Вамъ что угодно?—спросилъ агентъ полиціи.

—Я пришелъ посмотрѣть квартиру, хочу снять!—сказалъ Макаровъ, отодвигаясь къ двери и затѣмъ вдругъ бросившись бѣжать внизъ по лѣстницѣ.

На дворѣ Макаровъ упалъ и, увидѣвъ въ двухъ шагахъ отъ себя агента охраннаго отдѣленія, произвелъ въ него выстрѣлъ, но промахнулся. Затѣмъ, какъ мы уже сообщали, Макаровъ былъ арестованъ.

—Въ Варшавѣ. «Варшавскій Дневникъ» передаетъ: 19 іюня, около 11 часовъ утра, на углу Вороньей и Житней улицъ двое евреевъ, лѣтъ 16—18, стали стрѣлять изъ револьверовъ въ проходившаго тамъ городового Осипа Лещинскаго и тяжело ранили его двумя пулями въ шею и двумя пулями въ животъ.

18 іюня, около 3 часовъ пополудни, у воротъ дома № 29 наНоволипкахъ собралась группа поляковъ и евреевъ. Когда изъ воротъ этого дома вышелъ проживающій тамъ студентъ Петербургскаго университета Давидъ Гуревичъ, 26 лѣтъ отъ роду, то одинъ изъ этихъ людей произвелъ въ него три выстрѣла изъ револьвера, которыми Гуревичъ былъ убитъ наповалъ, а затѣмъ злоумышленники убѣжали.

Около 5 часовъ дня въ мастерскую скорняка Юделя Перлиса (Павлинья, 10) явился молодой еврей съ требованіемъ немедленнаго прекращенія работы, а когда рабочіе отказались, то онъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ въ кисть правой руки рабочаго Абрама Гросварта, 44 лѣтъ, и скрылся.

19 іюня, около 12 часовъ дня, на Королевской дорогѣ, въ предѣлахъ гмины Чисте, Варшавскаго уѣзда, на земскаго стражника Андрея Зембицкаго, прослужившаго 22 года въ земской стражѣ, при входѣ въ квартиру напали трое злоумышленниковъ и произвели въ него четыре выстрѣла изъ револьверовъ. Одна пуля пробила навылетъ лѣвое легкое, а другая—лѣвую ногу ниже колѣна. Раненый отправленъ въ Уяздовскій госпиталь.

17 іюня, около 10 час. вечера, на земскихъ стражниковъ Брудновскаго участка Михаила Калошу, Ивана Суходольца и Юрія Сикору, находившихся на улицѣ въ дер. Новое Брудно, противъ трактира Окуня для наблюденія за порядкомъ, напало около 20 неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которые открыли по стражникамъ стрѣльбу съ двухъ сторонъ, изъ дверей трактира и съ улицы. Калоша раненъ въ животъ и глазъ, Суходолецъ—въ грудь и животъ, а Сикора—въ лѣвый бокъ. Сикора упалъ, но тотчасъ же поднялся и сталъ стрѣлять по злоумышленникамъ, изъ которыхъ, по его словамъ, ранилъ четверыхъ, двое изъ нихъ даже упали на землю. Послѣ этого нападавшіе разбѣжались, забравъ съ собой раненыхъ. Задержать никого не удалось. Раненые стражники отправлены въ варшавскій Уяздовскій госпиталь, гдѣ Суходолецъ умеръ на другой день.

Въ окнѣ конторы редакціи газеты «Изо дня въ день» («Б. Утренній Курьеръ») былъ выставленъ окровавленный обломокъ палки съ надписью, что это—оружіе бѣлостокскихъ хулигановъ во время недавняго погрома. По распоряженію полиціи, обломокъ этотъ пересланъ бѣлостокскимъ властямъ для пріобщенія къ вещественнымъ доказательствамъ по дѣлу о погромѣ.

19 іюня, въ 11 часовъ утра, четверо прилично одѣтыхъ молодыхъ людей стали стрѣлять изъ револьверовъ въ проходившаго около дома № 3, на Обозной улицѣ, околоточнаго надзирателя 10 участка Юху, но промахнулись и убѣжали на улицу Севериновъ. Спустя минутъ 10 двое прилично одѣтыхъ людей около дома № 20 на улицѣ Тамкѣ двумя выстрѣлами изъ револьверовъ въ затылокъ и лѣвый високъ убили постового городового Дмитрія Зусько и скрылись.

19 іюня, въ 12 часовъ дня, на углу улицы св. Іоанна и Краковскаго предмѣстья трое злоумышленниковъ убили околоточнаго надзирателя I участка Ивана Курносова. Злоумышленники стрѣляли въ него изъ револьверовъ сзади почти въ упоръ. Одна пуля попала Курносову въ затылокъ и прошла навылетъ, а другая засѣла въ лопаткѣ.

По словамъ «Всеобщаго Дневника», еврейскія революціонныя партіи начали примѣнять систему террора къ тѣмъ христіанскимъ торговцамъ и ремесленникамъ, которые являются ближайшими конкуррентами еврейскаго торговца. Отъ такихъ торговцевъ и ремесленниковъ партіи подъ угрозой кровавой расправы требуютъ переселенія съ магазиномъ или мастерской на другую улицу, чтобы не отбивать хлѣба у сосѣда еврея. Газета регистрируетъ уже нѣсколько такихъ случаевъ въ Варшавѣ.

19 іюня, около 9 час. веч., неизвѣстный злоумышленникъ выстрѣломъ изъ револьвера въ затылокъ убилъ штабсъ-капитана 3 Варшавскаго крѣпостного пѣхотнаго полка Тобольцева, проходившаго около дома № 6, на Подвальной улицѣ съ своимъ шуриномъ. Около того же времени на углу Гнойной и Крахмальной улицъ тяжело раненъ пулею въ позвоночникъ рядовой 2-го полевого жандармскаго эскадрона Крыловъ. Злоумышленникъ скрылся.

Въ судебномъ засѣданіи 19 іюня, Варшавскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о крестьянинѣ Сигизмундѣ Качоровскомъ и признавъ его виновнымъ въ убійствѣ стражника Песвѣтайлова при исполненіи имъ обязанностей службы, постановилъ: на основаніи 279 ст. XXIV кн. СВП. изд. 3 подвергнуть Качоровскаго смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Убійство и покушеніе на самоубійство. Ужасная драма разыгралась на дняхъ въ Одессѣ, въ д. № 85, по Б.-Арнаутской ул. Жилецъ дома № 32, по Екатерининской ул., Мееръ Литмановичъ нѣсколькими ударами кинжала убилъ наповалъ извѣстнаго на хлѣбной биржѣ И. М. Ройзмана, а себѣ нанесъ тѣмъ-же кинжаломъ серьезныя пораненія. Виновницей этой драмы является жена убитаго Ройзмана, Бетя. Имѣя бакалейный магазинъ на одномъ изъ лимановъ, Ройзманъ часто отлучался изъ дому въ уѣздъ за покупкой хлѣба. Магазинъ тогда поступалъ въ завѣдываніе жены. Онъ помѣщался на дачѣ, арендуемой М. Литмановичемъ. Завязавшіяся между Литмановичемъ и женой Ройзмана интимныя сношенія стали предметомъ толковъ со стороны сосѣдей. Объ этомъ узналъ и мужъ. Кончилось дѣло тѣмъ, что Ройзманъ должна была оставить мужа и переселиться со своими дѣтьми на жительство къ своему отцу. Около года тому назадъ Литмановичъ и Б. Ройзманъ уѣхали за-границу. Тамъ они прожили около 3 мѣсяцевъ. Между Литмановичемъ и Б. Ройзманъ произошло что-то и она оставила его тамъ, а сама вернулась въ Россію. Ройзманъ, все еще любившій свою жену, узнавъ объ ея возвращеніи безъ Литмановича, повидался съ ней и между ними вновь установился миръ. Но въ Одессу вскорѣ вернулся Литмановичъ. Узнавъ, что Ройзманъ вновь сошлась со своимъ мужемъ, онъ пригрозилъ ей мщеніемъ. Въ воскресенье, около 4 ч. дня, къ Красинскому, по словамъ «Од. Лист.», явился Литмановичъ. Узнавъ, что тамъ въ отдѣльной комнатѣ спитъ Ройзманъ, Литмановичъ пришелъ въ ярость и, выхвативъ изъ кармана револьверъ, направилъ его на Б. Ройзманъ и произвелъ въ нее выстрѣлъ. Пуля пролетѣла мимо и ударилась въ стѣну. Испуганная женщина бросилась въ слѣдующую комнату, откуда черезъ окно выскочила въ корридоръ и спряталась у сосѣдей. Въ догонку ей Литмановичъ послалъ еще одинъ выстрѣлъ, но также промахнулся. Выстрѣлы, шумъ и плачъ дѣтей Ройзмана разбудили его и онъ выбѣжалъ изъ спальни. Между тѣмъ, Литмановичъ, едва увидѣвъ его, бросился къ нему съ револьверомъ. Раздались новые выстрѣлы. Ройзманъ бросился съ крикомъ о помощи. Тогда Литмановичъ выхватилъ изъ кармана кинжалъ и сталъ наносить имъ удары своей жертвѣ. Все это происходило на глазахъ у сосѣдей, выбѣжавшихъ на крикъ Ройзмана. Вскорѣ Ройзманъ лежалъ весь въ крови. Тогда Литмановичъ всадилъ кинжалъ и себѣ въ животъ. Когда вбѣжалъ сосѣдъ Красинскаго зубной врачъ Милхенеръ, то было уже поздно: Ройзманъ былъ въ агоніи. О случаѣ сообщили властямъ и вызвали карету «скорой помощи». Прибывшій врачъ констатировалъ смерть Ройзмана и оказалъ помощь Литмановичу. Убитому Ройзману было 42 года, убійцѣ минуло 40 лѣтъ, а женѣ Ройзмана 38 лѣтъ.

—Взрывъ бомбы. 14 іюня, въ 9 часовъ утра, на Виленской улицѣ около 3-го полицейскаго участка въ Вильнѣ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», бросилъ бомбу еврей, котораго сейчасъ же задержали въ сосѣднемъ переулкѣ. Бомба назначалась для помощника пристава Соколовскаго и только благодаря случайности, именно тому, что закрывавшая верхнее отверстіе цилиндра крышка отпала и содержимое бомбы взорвалось лишь въ одномъ направленіи, онъ избѣжалъ смерти. Въ снарядѣ найдены порохъ и довольно значительной величины чугунные осколки. Слегка ранены городовой и околоточный. Не откройся крышка, послѣдствія бомбы были бы ужасны. Преступникъ, назвавшійся Самушемъ Гиршомъ Остановымъ, молодой лѣтъ 18—20 еврей.

—Кража на пароходѣ. На пути изъ Николаева въ Одессу, за полчаса до прибытія парохода Шевалда «Михаилъ» въ Очаковъ, изъ каюты капитана Н. А. Балышева 19 іюня похищена небольшая желѣзная касса, въ которой хранились свыше 5,638 руб. Злоумышленники, воспользовавшись бурной погодой и присутствіемъ капитана на площадкѣ, проникли чрезъ окно, завѣшанное брезентомъ въ его каюту. Касса находилась въ столѣ, крышка котораго сорвана. Какъ видно, оперировалъ воръ, хорошо знакомый съ расположеніемъ каюты и находящихся въ ней предметовъ. Энергичные поиски вора и похищенныхъ денегъ ни къ чему, по словамъ «Од. Лист.», не привели.

—Вооруженное нападеніе на трактиръ. Въ ночь на 18 іюня въ подмосковномъ селѣ Коломенскомъ ворвались въ трактиръ шесть вооруженныхъ грабителей, когда послѣ закрытія заведенія производился счетъ выручки. Разбойники, захвативъ 40 руб., три бутылки коньяку, 1 бутылку Нѣжинской рябиновки и 1 бутылку Англійской горькой, скрылись.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Генерала Андре начинаютъ обличать въ явной лжи и клеветѣ. Въ своихъ запискахъ, печатаемыхъ въ газетѣ «Matin», генералъ Андре разсказываетъ, между прочимъ, что когда генералъ Брюжеръ былъ назначенъ вице-президентомъ верховнаго совѣта, онъ занималъ постъ губернатора Парижа. Со времени отставки Соссье, оба эти поста были отдѣлены другъ отъ друга, но Брюжеръ сталъ добиваться, чтобы обѣ должности были соединены. «Кромѣ непосредственнаго командованія большимъ отрядомъ въ 50,000 человѣкъ, пишетъ авторъ «Записокъ», съ постомъ парижскаго губернатора соединяются другія заманчивыя выгоды; главныя изъ нихъ—пользованіе роскошной казенной квартирой въ домѣ Инвалидовъ, гдѣ жило столько знаменитыхъ полководцевъ, и который прославленъ столькими блестящими традиціями. Правительство не согласилось на соединеніе двухъ должностей; оно не захотѣло возстановить въ наше время нѣчто вродѣ должности французскаго констабля, которую республика довѣрила только генералу Соссье. Когда я объявилъ объ этомъ Брюжеру, онъ вышелъ изъ себя и наговорилъ много рѣзкостей, которыя я предалъ забвенію по чувству товарищества; Брюжеръ долго не могъ примириться съ отказомъ, и, какъ мнѣ кажется, былъ готовъ отказаться отъ высшей должности въ арміи, чтобы остаться губернаторомъ Парижа и пользоваться квартирой въ домѣ Инвалидовъ». Генералъ Брюжеръ категорически опровергъ эту клевету въ письмѣ къ редактору «Matin»: онъ заявляетъ, что правительство настаивало, чтобы онъ оставался парижскимъ губернаторомъ, принявъ должность вице-президента верховнаго военнаго совѣта. «Я согласился на эту комбинацію, пишетъ онъ, но вскорѣ объявилъ президенту республики и военному министру, что въ состояніи буду оставаться военнымъ губернаторомъ Парижа, когда сфера его компетенціи будетъ расширена, какъ я того требовалъ; я нашелъ, что долженъ буду всецѣло посвятить себя моимъ новымъ обязанностямъ, болѣе сложнымъ и разностороннимъ. Вотъ истина объ этомъ эпизодѣ моей служебной дѣятельности».

Великобританія. Вопросъ о возможности соглашенія между Россіей и Англіей, которое избавило-бы оба государства отъ многихъ тревогъ и опасеній, все настойчивѣе обсуждается въ иностранной печати, тѣмъ болѣе, что онъ неразрывно связанъ съ англійскими мѣропріятіями въ Индіи. Нападки корреспондента «Times» на лорда Китченера, командующаго войсками въ Индіи, противъ ожиданія, прошли почти незамѣченными въ англійской печати. Лондонскій корреспондентъ «Nat. Zeit.» указываетъ, что вопросъ слишкомъ серьезенъ, чтобы его можно было рѣшить при помощи газетной полемики. Не подлежитъ сомнѣнію, что лордъ Керзонъ глубоко оскорбленъ отношеніями къ нему бывшаго уніонистскаго правительства и съ затаенной злобой удалился съ арены общественной жизни. Планъ лорда Китченера отличается прямолинейностью и простотою: сосредоточить всѣ военныя силы Индіи на сѣверо-западной границѣ, какъ предполагаемомъ театрѣ военныхъ дѣйствій, реформировать всю индійскую армію по европейскому образцу, не считаясь съ особенностями туземныхъ войскъ, которыя между тѣмъ оберегаются ими съ чисто восточнымъ упорствомъ. Главный упрекъ, который ставила вышеупомянутая англійская газета лорду Китченеру, заключался въ томъ, что онъ безпощадно нарушаетъ всѣ туземные обычаи, вызывая тѣмъ крайнее недовольство въ рядахъ индійской арміи. Воспоминанія о возстаніи индусовъ еще живо сохранились въ памяти, возстаніи, которое было вызвано попраніемъ установившихся вѣками традицій индійскихъ бойцовъ. При этомъ серьезной критикѣ подвергается не только прямолинейность плана лорда Китченера, но и самые мотивы, положенные въ его основаніе. Весь планъ считается если не ложнымъ, то въ настоящій моментъ все таки излишнимъ. Во время дебатовъ въ коронномъ совѣтѣ Индіи туземные его члены энергично протестовали противъ колоссальныхъ расходовъ, возложенныхъ на населеніе благодаря реформамъ лорда Китченера. Весь бюджетъ Индіи составляетъ всего 47 милліоновъ фунт. стерл., причемъ одни только военные расходы поглощаютъ 20 милліон. фунт. стерл. Въ эту сумму не включены даже расходы на постройку ка-

зармъ и сооруженіе оборонительныхъ позицій на сѣверо-западной границѣ, гдѣ въ окрестностяхъ Кветы онѣ простираются на 30 англійскихъ миль въ длину. Сопровождавшіе принца Уэльскаго во время его путешествія спеціалисты серьезно сомнѣваются въ необходимости этихъ гигантскихъ сооруженій. Многіе изъ нихъ подняли даже вопросъ о томъ, не страдаетъ-ли вся стратегія, положенная въ основу всѣхъ этихъ приготовленій, крупными недостатками, такъ какъ сооруженныя съ такой заботливостью позиціи легко могутъ быть взяты при помощи обходныхъ движеній. Всѣ эти соображенія являются прямымъ результатомъ разногласій между двумя политическими и военными школами, которыя постоянно чередуются въ Индіи: первая преслѣдуетъ выжидательную, вторая — наступательную политику. Послѣдняя требуетъ прежде всего, чтобы желѣзная дорога Квета—Нушки была продолжена по возможности до афганской границы въ видѣ контръ-движенія противъ русской Туркестанской желѣзнодорожной линіи; а затѣмъ покоренія полудикихъ племенъ такъ называемой территоріи, племенъ, субсидированныхъ и прежде индійскимъ правительствомъ, но не признавшихъ его сувернитета. Нынѣшній либеральный кабинетъ, вѣроятно, никогда не рѣшится поддерживать подобную политику. Либеральная печать и теперь уже высказываетъ недовольство образомъ дѣйствій либеральнаго статсъ-секретаря Индіи м-ра Морлея, который вступилъ въ компромиссъ съ лордомъ Китченеромъ; только партійная дисциплина спасла его отъ открытыхъ нападокъ въ парламентѣ. Либеральная партія и либеральная печать требуютъ прежде всего отъ правительства въ Индіи бережливости и сокращенія расходовъ на армію, что собственно и указываетъ на стремленіе къ соглашенію съ Россіей. Само по себѣ соглашеніе съ Россіей не внушаетъ симпатіи англійскимъ либераламъ до тѣхъ поръ, пока тамъ господствуетъ самодержавіе или полусамодержавіе. Но разъ это соглашеніе устранитъ опасенія относительно возможности столкновенія на сѣверо-западной границѣ Индіи, либеральная партія охотно выскажется въ его пользу. Остается выработать только его условія. Въ либеральной англійской печати можно уже встрѣтить намеки по этому поводу: спокойствіе и безопасность на сѣверо-западной границѣ Индіи въ обмѣнъ на благосклонный нейтралитетъ Англіи въ виду экспансивныхъ стремленій Россіи на Ближнемъ Востокѣ и въ Малой Азіи.

Но въ Азіи Англіи приходится сталкиваться не только съ жизненными интересами Россіи, но и Германіи, причемъ оба государства ревниво наблюдаютъ за всѣми дѣйствіями туземныхъ племенъ. Въ настоящее время Англія съ живѣйшимъ интересомъ слѣдитъ за борьбою между турецкими войсками и возставшими арабскими племенами въ Іеменѣ, провинціи юго-западной Аравіи. Дѣло въ томъ, что Англія располагаетъ въ Аденѣ пунктомъ, изъ котораго во всякій данный моментъ она можетъ двинуться на сѣверъ по направленію къ Меккѣ, этому оплоту магометанскихъ народовъ. До тѣхъ поръ, пока вся территорія между Аденомъ и Меккой подчинена турецкому владычеству, осуществленіе этого плана находится въ области мечтаній; но стоитъ арабскимъ племенамъ пріобрѣсти независимость, и Англія постарается распространить на нихъ свое вліяніе. Германская печать указываетъ, что подобное положеніе въ Малой Азіи противорѣчило-бы германскимъ интересамъ, такъ какъ Англія, безъ сомнѣнія, воспользуется своимъ вліяніемъ, чтобы пріобрѣсти также и экономическое господство. Багдадская желѣзная дорога угрожаетъ въ глазахъ Англіи ея положенію въ Персидскомъ заливѣ, а потому она готова ухватиться за каждый удобный случай, чтобы повредить возрастающимъ интересамъ Германіи. Англійское господство въ Меккѣ нанесло-бы тяжкій ударъ значенію султана Абдулъ-Гамида въ глазахъ всего магометанскаго міра и въ то-же время упрочило-бы престижъ Великобританіи. Между тѣмъ сохраненіе турецкаго владычества вполнѣ соотвѣтствуетъ германскимъ интересамъ. Въ виду этого Германія желала-бы, чтобы туркамъ удалось какъ можно скорѣе справиться съ возстаніемъ въ Іеменѣ.

Германія предвидитъ также, что ея предпріятіямъ въ Малой Азіи придется считаться также и съ русскимъ вліяніемъ, которое тамъ не менѣе сильно, чѣмъ англійское. Англійскія предложенія относительно расширенія британскихъ консульствъ въ Персіи и пограничныхъ странахъ, а также раздавшаяся впервые въ англійской печати пропаганда въ пользу соглашенія съ Россіей доказываютъ, что въ Англіи серьезно считаются съ успѣхами Россіи въ Малой Азіи. Англо-русское соглашеніе, направленное противъ германскихъ интересовъ, можетъ привести къ самымъ непредвидѣннымъ осложненіямъ. Въ виду этого нѣкоторые органы печати рекомендуютъ Германіи сдѣлать аналогичную попытку международнаго соглашенія съ заинтересованными державами. Неизвѣстно, послѣдуетъ-ли Германія этому совѣту, но пока она крайне подозрительно относится къ Англіи, которая, по ея словамъ, въ каждомъ экономическомъ предпріятіи Германіи видитъ враждебный актъ противъ своей политики. Но Германія и сама заслуживаетъ въ этомъ отношеніи тѣхъ-же упрековъ, которые дѣлаетъ Англіи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

21 іюня.

4% Государственная рента	73¼ сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	72⅞ „
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	358 „
„ „ „ „ второй 1866 г.	260 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	226 „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	391 „
„ „ Учет. и ссуд. банка	415½ „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	346½ „
„ Общ. жел. стал. и механ. зав. „Сормово"	179 „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	150 „
„ Путиловскаго завода	93 „
„ Бакинск. неф. общества	630 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	463 „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	155 „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	— „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го О-ва „ „	— „
„ Гартманъ	330 „
5% заемъ 1905 г.	90 „
5% новый заемъ 1906 г.	86¼ „

Настроеніе съ дивидендными бумагами и фондами твердое, но не особенно оживленное, къ концу биржи цѣны, однако, значительно выше; съ выигрышными займами твердо.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 21 іюня 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	18,2	22,0	18,4
Баром. при 0° въ миллим.	745,2	745,0	745,2
Влажность въ процентахъ	95	80	99
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С	ССВ₄	ССВ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,9	0,0	14,9

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=23,6.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=18,2.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=18,4.

Средняя температ. воздуха за сутки=19,5.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: на сѣверо-востокѣ Россіи—Цыльма 773 мм. Барометрич. минимумы: на югѣ Россіи—Лозовая 758 мм., во Франціи—Клермонъ 762 мм. Грозы на Уралѣ, Крыму, центрѣ и юго-западѣ Россіи. Температура близка къ нормѣ на сѣверо-западѣ, западѣ и юго-западѣ, выше нормы въ остальной Россіи. Ожидается: осадки и грозы въ центрѣ, низовьяхъ Волги и Дона, проходящіе дожди въ Прибалтійскихъ губ., сухо въ большей части остальной Россіи, умѣренно тепло на западѣ, сѣверо-западѣ и юго-западѣ, жарко въ остальной Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 28 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . 6 ч. у.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

9) **Кіево-Китаевской.**
Изъ Кіева . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. P1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ. спец. по матем. и словес., ищ. урок. Святославск., 11, кв. 6. №1-3P10698

Отд. кварт. 6 комн. всѣ удоб. Фунд., 19, прот. город. театр., смотр. 8½ ч. ут. и 6½ веч. всср1-3 962

Ученый садоводъ, управ. иностр., ищ. м. Михайлов., 20, кв. 14. P10700

Кухарка и горн. ищ. мѣсто, им. ат. Костельн., 12, кв. 6, нар. ходъ. P10700

Конерантка ищ. мѣс., им. ат. Б. Васильк., гостин. «Имперіалъ», спр. швейц. P10703

Кухарка ищ. мѣсто съ дѣв. 5 л. Михайловск. пр. 29, спр. дв. P10704

Нужна нѣмка для уроковъ съ гимназист. Боярка, Пески. Дача Анисія Пацеры, Колкуновы. №1-2 964

Нужна горничная съ уборкой бѣлья въ отъѣздъ, приходить 10—3. Фундуклеевская, 70, кв. 13, спр. дв. 1-2 961

Нуженъ репетиторъ-математикъ. Липки, Елисаветская, 7, кв. 2. №1-2 966

Въ наемъ квартир. 3, 4 и 6 комнатъ. Уголъ Бассейной и Прорѣзной, № 12/2, спр. швейц. №1-10 965

Кучера или дворн. ищ. мѣс., им. ат. Десятин. пр., 2, кв. 42. P10699

НУЖНА опытная горничная безъ стирки бѣлья. Б. Васильк., 92, кв. 3. к3-3P10574

Пойнтеръ проп., самка Діана съ 5 родинк. на мордѣ. Крещат., 35, Ананьину. №2-3P10638

Кормилица ищ. мѣс., согл. въ отъѣз. за хор. возн. М.-Васильк., 44. P10683

Прачка спеціальн. ищ. мѣст. въ отъѣздъ. Верхн. Валъ, 40, спр. дв. P10683

Одн. прислуги ищу мѣсто. Назарьевская, 13, кв. 1. P10680

Продается домъ на сносъ, находящ. на Вокзальн. ул., 1, прот. вокз. За свѣд. обр.: Жилян., 128, кв. 1. №1-2P10679

Роялино хор. тона прод. 100 руб. Рыльскій пр., 2, кв. 10. всвт1-3P10678

Няня ищ. мѣсто, им. атт. и личн. рек. Караваевская, 34, кв. 38. P10686

Тильбюри съ упряж. почти нов., случ. прод. Левашевск., 28, спр. Нестра. №1-3P10685

Опытная массажистка ищ. занятій по массажу. Фундуклеевская, 70, кв. 5. №1-3P10684

Утеряно свидѣтельство объ окончаніи Кіевскихъ женскихъ профессіональн. клас., выдан. Александрѣ Павловнѣ Ядловской за № 601 въ маѣ 1904 г., прош. считать его недѣйствит. 1-3P10682

Одной присл. безъ стир. бѣл. ищу мѣст., им. личн. рек. Крещат., 52, кв. 40. P10690

Одной присл., кухар., въ неб. сем. ищу мѣст., им. рек. Б. Васильк., 116, кв. 14. P10689

Требуются: кухарка хорошо знающ. кухню, съ уборк. комн.; и прачка—подел. Фундуклеевск., 4, кв. 7. 1-2P10688

Дача удоб., отд. въ наемъ по умѣр. цѣнѣ. М. Коростышевъ, Г. Антоновичъ. P10691

Опытн. учительница ищ. мѣс. къ дѣт., письм. раб. на пишущ. маш. «Ремингтонъ.» или по хозяйств. Ивановская, 24, кв. 6. 00

Портниха опыт., полька, съ хор. кр., им. атт., ищ. мѣс., сог. на выѣз., мож. смотр за хоз. Тамъ-же эконом. полька опыт. хоз., зн. шит., ищ. м. зд., на выѣз. Костельн., 9, маг. иконъ. №1-2P10687

Прачка ищ. поден. работы. Михайловскій пер., 14, кв. городов. P10694

Строевой лѣсъ прод. на выставкѣ, уг.: Б. Васильковск., 80, кв. 16. к1-3P10693

Опыт. нѣмка ищ. разговор. урок. Почтамтъ, предъяв. кв. № 10695, П. Э. P10695

Кухарка ищ. мѣс., им. рек., один. хор. гот., Львовская, 38, кв. 7. P10696

Опыт. сестра милосердія жел. им. дежурство возлѣ больн. Старо-Житомирская, 18, кв. 1. 00

Піанино мало подерж. прод. по случ. дешев. Крещат., 22, кв. 2, отъ 12 час. чтвс1-4P10656

26 іюня, въ 12 ч. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ по 1 января 1907 года лавки на Бессарабскомъ базарѣ № 72, отъ содержанія которой отрѣшена неплательщица.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

23 іюня, въ 2 ч. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по ремонту крыши на зданіи казармъ за Кадетскимъ шоссе на сумму 989 руб. 58 Залогъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ столѣ управы до 2 часу дня во всякій присутственный день.

Кіевская городская управа объявляетъ, что въ присутствіи ея 4 іюля, въ 12 час. дня будутъ произведены торги на поставку дровъ для городского театра на сезонъ 1906/7 г., а 7 іюля переторжка въ 12 час. дня. Кондиціи можно разсматривать въ освѣтительномъ отдѣленіи управы во всѣ присутственные дни.

23 іюня, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги и 28 іюня 1906 г. въ 12 час. дня переторжка на продажу около 70 пуд. использованныхъ адресныхъ листковъ, хранящихся при Кіевскомъ адресномъ столѣ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ финанс. отд. адресн. ст. управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день, продаваемые же адресные листки въ помѣщеніи адреснаго стола (Б. Житомирская ул. рядомъ съ зданіемъ город. полиціи).

Объявленіе.

Въ виду неуспѣха вторыхъ торговъ, бывшихъ 15 іюня 1906 года въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ, на жесткій сапожный товаръ, 13 іюля 1906 года въ 1 часъ дня, въ томъ-же совѣтѣ будутъ произведены третьи торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на поставку, вовсемъ согласно условій первыхъ торговъ, слѣдующаго количества сапожнаго товара:

ПОДОШЕВЪ . . . 255,000 пар.
ПОДМЕТОКЪ . . . 140,000 пар.

Все количество подошевъ и подметокъ будетъ раздѣлено на 15 участковъ.

Запечатанныя объявленія будутъ приниматься до 12 час. дня торговъ. 1-2P10705

5-4 и 1 комнатъ со всѣми удобствами отд. въ наемъ. Обсерваторный пер., № 5. вечт2-6P10449

Гигіеническій флаконъ

НОВОСТЬ! „ИСПАРИТЕЛЬ"



съ содержаніемъ жидкости очень пріятнаго и освѣжающаго запаха, состоитъ изъ ароматическихъ и антисептическихъ веществъ. Гигіеническій испаритель очищаетъ воздухъ и обезвреживаетъ его. Онъ необходимъ въ комнатѣ больного, въ помѣщеніяхъ, гдѣ вентиляція затруднительна, и вообще гдѣ бываетъ большое скопленіе народа.

Его употребляютъ тоже съ успѣхомъ противъ запаха **табака** и противъ насѣкомыхъ.

Наставленіе при каждомъ флаконѣ.

Товарищество

Брокаръ и К°.

* 9-10 P23154

Frankfurter Zeitung

Gegr. 1856. und Handelsblatt Gegr. 1856.

Frankfurt a. M.

Täglich 3 Ausgaben, 14—20 und mehr Seiten Text.
Schnellste und zuverlässigste eigene Berichterstattung.
Probenummern gratis und franko durch die Expedition.

Man abonniert bei allen Postanstalten.

чт2-2P10421

МАГАЗИНЪ Л. А. ЛЕУТА

Крещатикъ, № 56, рядомъ съ аптекой Филипповича.

СЪ 20 ІЮНЯ БОЛЬШАЯ **РАСПРОДАЖА**

бѣлья и модно-галантер. товар., цѣны дешевле существующ. распродажъ. чт3-3P10547

Правленіе Кіевскаго земельн. банка

на основаніи параграфа 84-го устава банка и Высочайше утвержденнаго 21-го декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ объ акціонерныхъ компаніяхъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ, назначенное на 29 іюня сего 1906 г., созываемое для возбужденія надлежащаго ходатайства о дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава банка, согласно Высочайше утвержденному 26 апрѣля сего 1906 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (распубликованному въ № 111 Собр. Узак. за 1906 г.), о предоставленіи Крестьянскому Поземельному банку права принимать на себя долги акціонернымъ земельнымъ банкамъ, по имѣніямъ, въ нихъ заложеннымъ, за непредставленіемъ до 21 сего іюня, т. е. за 7 дней до дня общаго собранія, акцій, въ количествѣ, требующемся п. 7-мъ означеннаго закона и въ виду п. 8-го того же закона—**не состоится.**

Для разсмотрѣнія вышеприведеннаго вопроса, подлежавшаго обсужденію 29 іюня, вторичное общее собраніе гг. акціонеровъ назначается **на одиннадцатое іюля сего 1906 г.**, въ 7 час. веч., въ помѣщеніи банка (Институтская ул., № 7). Это вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшенія его окончательными не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ него акціонерами.

Гг. акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, должны представить банку, **не позже 3-хъ часовъ по полудни 3-го іюля сего 1906 г.,** принадлежащія имъ подлинныя акціи или, взамѣнъ подлинныхъ акцій, удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учрежденій.

Въ помянутыхъ удостовѣреніяхъ (распискахъ), а равно въ заявленіяхъ акціонеровъ, съ представленіемъ банку подлинныхъ акцій, и должны быть указаны: выпуски и нумера акцій, по каждому выпуску отдѣльно. Кромѣ того, въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) кредитныхъ учрежденій должно быть сказано, что указанныя въ нихъ акціи не будутъ никому выданы обратно до окончанія общаго собранія.

Въ общихъ собраніяхъ можетъ присутствовать и принимать участіе въ обсужденіи дѣлъ каждый акціонеръ лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ довѣреннымъ можетъ быть только акціонеръ. Довѣренности на передачу голоса должны быть представлены банку **не позже 3-хъ часовъ по полудни 7-го іюля 1906 г.**

Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, общества и товарищества, пользуются на общихъ собраніяхъ правомъ голоса въ лицѣ законныхъ своихъ представителей. Акціонеры, имѣющіе менѣе необходимаго, для полученія права голоса, количества акцій, могутъ соединять, по общей довѣренности, свои акціи для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ. P10542

Упаковщикъ и перевозчикъ меб. и пр. извѣстный С. Лухнякевичъ въ Кіевѣ съ 1884 года. Больш. Владимірская, № 28. Принимаетъ мебель на храненіе. * 40-100P6319

ПРОДАЕТСЯ ИМѢНІЕ

въ Саратовской губ., 12 верстъ отъ станц. жел. дор. 1074 дес. въ живописной мѣстности, хорошая усадьба, водяная мельница. Услов. очень выходн., справиться по адресу: ст. Евлашево, Сызрано-Вязем. ж. д. имѣн. Марка Антоновича Шалькевичъ. * №8-10P9704

Пріемъ товарн. и домашн. вещей на ХРАНЕНІЕ

товарные склады въ разныхъ частяхъ города.

„Кіевск. Коммерч. Аг—во"

КРЕЩАТИКЪ, 50. Тел. 1551.

* 23-100 P2450

ПОЛУЧЕНЫ НОВОСТИ!

лѣтняго сезона **ТКАНИ** шелков., шерстян. и бумаж. Въ большомъ выборѣ. Сукно, трико для мужск. и дамск. костюм., Рус. загранич. и фабр. Въ виду предстоящ. переустр. магаз. Цѣны на всѣ тов. пониж. въ торговомъ домѣ

Котляровъ и Черноголовкинъ,

Крещатикъ, 36, противъ Лютеранской. чтвс41-100P2777

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утреннія и вечернія. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всвт95-100 P10163

ТРОЙНАЯ стальная колючая проволока



для изгородей, рѣшетокъ, воротъ, оконъ и проч. 12 руб., 15 руб., 18 и 20 руб. за 100 саж., а также желѣзная колючая проволока по 8 руб. и 10 руб. за 100 саж.

у **М. Э. Шанца,** Крещатикъ, 43. чт72-100P3350

УПАКОВКА, перевозка мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **Н. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1545.** 60-100 P6724

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 31 100P8947

Требуется гувернантка давать ур. русск. и француз. яз. для одной дѣвочки. Крещатикъ, № 28, корсетн. магаз. А. la Креоль. 2-3 957

Прачешная перед. по случ. выѣзд. Никол. Ботанич., 33. чтвс2-3P10603

Опыт. чертежн., зн. механич., архитектурн. и фабрично-заводское черченіе жел. получ. мѣсто. Театральная ул., № 1, спр. швейц. отъ 11 ч. до 3 ч. 2-3 956

Нужна бонна нѣмка или француженка и горничная. Стрѣлецкая, № 9, квартира № 1. 2-2P10666

Ферму или хуторъ, вблизи Кіева, (25-100 десят.) ищу арендов. Бульв.-Кудрявск., 30, кв. 2. Письм. и лич. отъ 9-11 ч. у. и отъ 4-6 ч. д. 2-4P10671

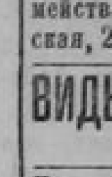
Студентъ опытн. репет. ищ. ур. Лично отъ 10—4 или письм. Жилянская, № 3, кв. 5, студенту Б. к3-3P10626

Студ. опытн. репет. (10 л. практ.) на выѣздъ, ищ. урок. или др. подх. зан. Жилянск., 68, кв. 2, вид. до 2 час. дня. к2-2P10645

По случ. прод. піанино мало держ. фабр. Шрейдеръ, шкафъ, столъ, 5 стульевъ для техническ. конт. Прорѣзная, 14, Судаковъ. к2-5P10647

По случ. піанино прод., соверш. испр. Прорѣзн., 19, маг. Мантонина. к2-3P10646

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. **Совѣты** по семейнымъ, бракоразв. исков. и пр. дѣламъ. Фундукл., 80, кв2. чтвс48-100 2789



Признана С.-П.Б. медиц. деп. на фельдш. правахъ **спеціалистка вынимаетъ и уничтожаетъ мозоли** безъ боли, иду и остр. инстр., т. е. вырѣзываніе и вытравленіе ускоряетъ нарощеніе, увеличиваетъ объемъ мозоля и раздражаетъ кожу, и уничтожаетъ бородавки и пр. **Квятковская.** Принимаю дамъ съ 11—2 ч., мущинъ съ 3—6 ч. Думская площадь, № 3, флигель налѣво, кварт. № 99. Практиковать въ Кіевѣ буду **постоянно.** чтвс 3-4 P10 —

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Принимаетъ на домъ больныхъ, секретнобеременныхъ и рожениц. Владимірская, 75. 48-100 P7649

АНГЛИЧАНКА опытная преподавательница даетъ уроки въ семействахъ и у себя. Письменно: Нестеровская, 29, кв. 2. Ю. В. Кене. 3-3P10588

ВИДЫ КІЕВА и другія открытки у Маркова. Крещатикъ, № 3. к20-100 836

Продается на сносъ небольш. **домикъ.** Узк. Троицкій пер. 3, кв. 1, отъ 6 ч. вечера. к3-3 942

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и рожениц, **есть отдѣльныя комнаты.** Фундуклеевская, № 54, квар. 1. 97-100 P4593

Швея ищ. поден. раб., шьетъ дѣт. и взрос. Златоустов., 58, кв. 3. 2-3P10650

Въ Усть-Лабѣ, Кубанской обл. **продается паровая, вальцевая мельница** генерала Яцкевича. Подробн. письм. къ управл. Г. Прудникy. 2-6 P10651

Опытный конторщикъ основ. знающ. двойн. италіан. бухгалтерію и сельск. хоз., имѣющ. атт. о прежн. служ., ищ. мѣста. Адр.: почт. ст. Каушаны, Бессар. губ. до востр. Р. Д. Ры—му. чт 2-2 P10459

Горничная чистая ум. шить, ищ. мѣсто. Б. Васильк., 16, кв. 20. №2-2P10571

Лавка бакал. по случ. выѣзда передается. Черная грязь, № 13. №2-3P10568

Комерантка, дѣло знающая, съ залог. нужна въ первую гостиницу въ губернск. гор. Подр. узнать у Б. Голубова, въ парикм. Бессараб. втчтвс4-6P10319

НОТЫ, піанино, гитары, мандолины, струны, больш. выб. деш. высыл., скор. аккур. Кіевъ, Прорѣзн., 13, Музык. магаз. № 2-3 944

КВАРТИРЫ нужны разнаго рода, на разныя цѣны и въ разн. част. города. Михайловская, 16, кв. 60. № 2-3 947

НУЖНЫ въ отъѣздъ сторожъ и кухарка. Михайловс., 16, кв. 60. № 2-3 946

Экстренно перед. бакал. лавка. Бульв.-Кудрявск., № 35. №2-3P10621

НУЖНЫ: кассиръ или кассирша, управляющій, завѣдующій или завѣдующая, француж. и нѣмка. Михайловская, 16, кв. 60. № 2-3 948

ЛАВКА бакалейная передается. Ивановская, домъ № 30. втчтвс5-5 P9923

Барск. квартиры въ 9 и 6 комн. съ 20 августа, со всѣми удобств. Институтск., 24. №4-10 928

7600 р. отдают. подъ первую закладн. безъ посредн. Богоутовская, 21, Нѣжинцевъ, отъ 3 до 6 час. №3-3 937

Нужна хор. кухар., одн. присл., безъ стир. бѣлья, съ уборк. паркет. половъ. Б. Житомірск., 13, кв. 7. №3-3P10515

Передается КВАРТИРА 5 комн. со вс. удоств. Крещатикъ, 45, во флиг. втчтовс 3-5 935

Практикъ, технически-строительн. дѣла жел. управл. домами, съ зал. Адр. почта, предъяв. 3 руб. бил. № 092228. № 3-3 P10528

Продается дойная корова. Бибиковскій Бульваръ, № 68. №3-3P10505

3 комн. съ удоб. отд. Бульварная, № 7. №3-3P10544

Имѣніе отъ 50 до 100 дес. купить жел. Михайловск., 16, кв. 60 № 3-3 939

Отдается кварт. 6 комн. со всѣм. удобст. Козловская, 15. №5-5P10293

Садовникъ-пчеловодъ ищ. мѣста. Бульв.-Кудрявская, 28, Сепергину. № 3-3 P10490

Одна комната, тихая, отд. ходъ, въ инт. сем. Троицк. пер., 3, во фл. №3-3 P10500

Ст. путеецъ готов. къ конк., къ осен. пер. Святош., № 363, 3—ій. №3-3 P10506

Отд. бол. **КОМНАТА** съ электр. осв. Прорѣзная, № 18, кварт. 1. дв. №4-5 925

Домъ купить желаютъ съ доплатой отъ 3 до 4-хъ тыс. руб. Михайловская ул., № 16, кв. 60. №3-3 940

Студ. ищ. урок., спец. мат. рус. Діонисьевск. пр., 6-1, лич. 10-12 ут. и 6-8 в. №4-5P10419

Безъ посредниковъ продается **ДОМЪ** съ флиг. и сад. М.-Владимірская, 36. всвтчт4-5 P10302

АКУШЕРКА

съ отличіемъ М. Г. Нельговская принимаетъ рожениц и дѣтей; уходъ и содерж. образц., полн. секр. Обсерват. пер., № 13, кв. 1. №6-10P10163

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.